

Over het doden van jezelf of anderen, beschouwd vanuit het hogere Zelf

Ons innerlijke kompas geeft de juiste richting aan bij allerlei situaties die je tegen zou kunnen komen in het dagelijkse leven. In principe zijn er geen situaties waarin er geen richting wordt aangegeven vanuit jouw eigen innerlijke weten. Zo zal het doden van jezelf of anderen nagenoeg altijd botsen met jouw innerlijke aanvoelen in de diepte van het hart.

Het leren omgaan met de materie, is één van de belangrijkste thema's die we op Aarde kunnen leren. Materie is in eerste instantie ons eigen stoffelijke lichaam. Zoals je met jouw eigen lichaam omgaat, zo ga je met de materie om.

***Wanneer je niet goed zorgt voor jouw eigen lichaam,
dan ga je niet goed om met de materie waarin wij terecht zijn gekomen.***

Dit betekent dat een goede voeding en verzorging van ons eigen stoffelijke lichaam al de basis is voor het op een goede manier leren omgaan met alle andere materie die we op onze Aarde tegenkomen.

Een goede verzorging van ons eigen stoffelijke lichaam betekent het leren omgaan met jouw eigen stoffelijke lichaam zodanig dat het in overeenstemming is met jouw eigen innerlijke kompas, jouw eigen innerlijke weten.

Wanneer je bijvoorbeeld voelt dat je eigenlijk (veel) meer beweging nodig hebt, dan is DAT de richting die je zou moeten volgen.

Wanneer je voelt dat je meer of minder zou moeten eten, dan is DAT de kant die je zou moeten opgaan.

Wanneer je leert te luisteren naar wat je aanvoelt in de diepte van jouw hart en wanneer je de signalen die jouw eigen stoffelijke lichaam voortdurend afgeeft goed kunt herkennen, dan kun je leren in een goede harmonie met jouw eigen stoffelijke lichaam te leven in de loop van de tijd. Wanneer je deze weg volgt, leer je in de kern op een juiste manier om te gaan met de materie in z'n algemeenheid, want je kunt deze principes dan overal toepassen waar je met materie in aanraking komt.

Alle mensen die veel te veel eten en als gevolg daarvan te zwaar zijn geworden, gaan niet op een juiste manier om met hun stoffelijke lichaam. Ze volgen daarbij *niet* hun innerlijke kompas en zullen ook op andere vlakken vaak *niet* goed met de materie omgaan. Zoals ze met hun eigen lichaam omgaan, zo zullen ze in het algemeen ook met andere materie omgaan.

Alle mensen die zichzelf verdoven door het gebruik van bijvoorbeeld alcohol of drugs, gaan *niet* op een juiste manier om met hun eigen stoffelijke lichaam, en zullen als gevolg daarvan ook *niet* goed omgaan met andere materie, omdat ze hun innerlijke kompas, hun innerlijke weten, *niet* volgen.

Wanneer je op deze manier kijkt naar gezondheidsaspecten van de mensheid, dan wordt het al snel duidelijk dat de mensheid in z'n algemeenheid NIET goed omgaat met het eigen stoffelijke lichaam en daardoor in z'n algemeenheid NIET goed omgaat met de materie die hier op onze Aarde zo belangrijk is.

Deze *keuze* is het gevolg van het op grote schaal NIET volgen van het innerlijke kompas, het eigen innerlijke weten.

***Wanneer de mensheid in z'n algemeenheid
het eigen innerlijke weten veel beter zou volgen,
dan zouden de problemen in de gezondheidszorg
niet zo overweldigend groot zijn als nu.***

De mensheid in z'n algemeenheid, gaat NIET goed om met de materie en heeft zich deze les overduidelijk nog *niet* goed eigen gemaakt.

In het verlengde daarvan, gaat de mensheid in z'n algemeenheid ook *niet* goed om met de lichamen van anderen.

Dit zien we bijvoorbeeld terug in de enorme omvang van seksueel misbruik, hetgeen een volkomen verkeerde manier is om met het lichaam van een medemens om te gaan.

Vanuit een goede harmonie met jouw eigen stoffelijke lichaam, zul je ook op een respectvolle manier leren omgaan met de lichamen van anderen. Dit betekent ook dat je het lichaam van een medemens niet zult beschadigen, vanuit het diepe besef dat dit botst met jouw eigen innerlijke weten.

***Maar wat te doen, wanneer jij aangevallen wordt
en jouw stoffelijke lichaam in gevaar komt?***

Heb je dan het recht om een aanvaller uit te schakelen waarbij geweld wordt gebruikt, of is het beter om maar passief te blijven, en eenvoudig af te wachten wat er gebeurt, zonder in verzet te komen tegen iemand die jouw lichaam wil beschadigen en jou pijn wil doen of jou misschien zelfs zou willen doden?

Een goede verzorging van jouw eigen stoffelijke lichaam betekent ook dat je ervoor zorgt dat jouw lichaam behoed wordt voor extreme gevaren wanneer daar geen enkele noodzaak voor is. Wanneer jij “voor de lol” grote risico's neemt waar je “een kick” van krijgt, waarbij je jouw lichaam aan onnodige gevaren blootstelt, dan ga je *niet* goed om met jouw eigen stoffelijke lichaam. Je hebt de *plicht* om ervoor te zorgen dat jouw lichaam niet onnodig in gevaar komt.

Wanneer jouw lichaam wordt aangevallen, dan heb je de *plicht* om ervoor te zorgen dat je hier zo goed mogelijk uit komt.

Dit betekent dat het goed zorgen voor jouw lichaam in het geval je wordt aangevallen betekent dat je je dan verdedigt tegen een aanvaller die probeert jouw lichaam te beschadigen. Ook dit is het goed leren omgaan met de materie.

***Het is niet juist om in het geval jouw lichaam wordt aangevallen
dit passief te ondergaan en je hier niet tegen te verzetten.***

***Het is belangrijk te leren vechten voor de gezondheid van jouw eigen stoffelijke lichaam
wanneer dat nodig is.***

Dit is volkomen in overeenstemming met jouw innerlijke kompas.

Stel dat jij wordt aangevallen door een indringer die jouw woning binnendringt en het gemunt heeft op jouw stoffelijke lichaam, wat is dan een juiste reactie in overeenstemming met jouw innerlijke weten?

Is dit iets wat je passief zou moeten ondergaan, zonder je hiertegen te verzetten of misschien uit angst dat je het lichaam van de aanvaller zou kunnen verwonden?

Wanneer jij in jouw woning wordt aangevallen door een indringer die het duidelijk niet goed met jou vóór heeft, dan is het belangrijk dat je hiertegen in verzet komt. Mocht er een gevecht ontstaan en de aanvaller daarbij gewond raken, dan is dit onderdeel van het goed leren zorgen voor jouw eigen lichaam, waarbij de aanvaller vooraf had kunnen weten dat hij jou beter niet op die manier zou kunnen benaderen.

Wanneer de aanvaller dit *toch* doet, tegen beter weten in, dan loopt die het risico dat hij tijdens een gevecht met degene die wordt aangevallen gewond raakt. Dit is dan diens eigen verantwoordelijkheid en niet verwijtbaar gedrag van degene die aangevallen wordt.

Tegelijkertijd is het belangrijk dat de verdediger proportioneel geweld gebruikt wanneer dit nodig is, en geen vormen van geweld inzet die volstrekt niet in overeenstemming zijn met wat er in zo'n situatie nodig is.

***Het passief ondergaan van alle vormen van geweld
vanuit de kant van een aanvaller,
is volstrekt niet in overeenstemming met het innerlijke weten.***

Op een grotere schaal vinden we dit principe van een aanvaller en een verdediger terug wanneer het ene volk het andere wil onderwerpen en daarom diens grondgebied binnenvalt zoals dit af en toe gebeurt in ons wereldtoneel en in de loop van de geschiedenis herhaaldelijk is voorgekomen.

Wat is dan een juiste manier om hierop te reageren, in overeenstemming met het innerlijke weten?

Ook hier speelt weer hetzelfde principe een belangrijke rol van het goed zorgen voor de stoffelijke lichamen van jezelf en jouw geliefden, in dit geval de lichamen van het volk dat wordt aangevallen.

***Wanneer je het innerlijke weten volgt,
zul je in principe de innerlijke roep voelen
om degene die wordt aangevallen te verdedigen.***

Wanneer een kwetsbaar iemand wordt aangevallen door een veel sterkere tegenstander, dan zullen de mensen die hun innerlijke weten volgen in zichzelf de neiging voelen om hier actief op te reageren en zich hierin te gaan mengen op de één of andere manier.

Ditzelfde principe speelt ook een belangrijke rol wanneer een ander *volk* wordt aangevallen, zoals dit ook in onze generatie vóórkomt.

Belangrijk is ook hier dat het geweld dat je dan misschien toepast, in overeenstemming is met wat er nodig is in zo'n situatie.

Wanneer een inbreker jouw huis binnendringt, op zoek naar waardevolle spullen die dan misschien verkocht zouden kunnen worden, dan is het in principe voldoende om de inbreker te verjagen en is het niet nodig de inbreker te doden.

Wanneer de inbreker in zo'n situatie *toch* zou worden doodgeschoten bijvoorbeeld, dan is dit *niet* in overeenstemming met het Geweten van de bewoner van het huis waar ingebroken wordt.

Maar ***wat te doen wanneer een vijandelijk leger zich verzamelt
aan de grenzen van een land dat in Vrede wenst te leven?***

Het afschrikken van een aanvaller zoals in de situatie waarin iemand in een woning zou kunnen reageren bij een inbraak, is dan in principe een juiste houding, in overeenstemming met het innerlijke weten.

Maar wat te doen wanneer een vijandelijk leger daadwerkelijk de grens oversteekt en het land van het vredelievende volk binnentrekt?

Wanneer het vijandelijke leger komt met knuppels, speren en zwaarden, dan kan het verdedigende leger het gevecht aangaan met dezelfde wapens, en proberen hun tegenstanders uit te schakelen *zonder* ze daarbij te doden.

Er wordt dan geweld gebruikt dat in overeenstemming is met het innerlijke weten, waarbij het erom gaat de lichamen van de bevolking zo goed mogelijk te beschermen tegen gevaar dat is gekomen in de vorm van het vijandelijke leger dat overduidelijk slechte bedoelingen heeft.

Wanneer er in zo'n situatie geweld wordt toegepast door het verdedigende leger, waarbij wordt geprobeerd het doden van de vijand te voorkómen maar het vijandelijke leger wel zo veel mogelijk wordt uitgeschakeld, dan is dit nog steeds in overeenstemming met het innerlijke weten.

Anders wordt het wanneer er geen knuppels, zwaarden en speren meer worden gebruikt, zoals dit lange tijd gebruikelijk is geweest in de geschiedenis van de mensheid, maar er nog slechts dodelijk geweld wordt toegepast door het verdedigende leger.

Wanneer er vanuit bijvoorbeeld een tank wordt geschoten op de vijand, dan is dit bedoeld om de vijand te doden, *niet* om de vijand op de vlucht te jagen of de vijand uit te schakelen zonder die te doden.

Wanneer je vanuit een tank schiet op de aanvaller, dan is er niet meer de mogelijkheid om de aanvaller alleen uit te schakelen en NIET te doden.

Je gaat dan over een natuurlijke grens heen, waar je beter binnen zou kunnen blijven.

Je gaat dan uiteindelijk mee in de vernietiging van levens, in dit geval de levens van de aanvallers.

Wanneer je aanvallers doodt, dan ga je daarmee over grenzen heen van het innerlijke weten, het is NIET in overeenstemming met het innerlijke weten.

***Er is in praktijk een hele belangrijke grens
tussen het uitschakelen en het doden van een tegenstander.***

***Je hebt als mens niet het recht een tegenstander te doden,
dit botst met het innerlijke weten.***

***Toch kan het uitschakelen van een tegenstander,
wel volkomen in overeenstemming zijn met het innerlijke weten,
in situaties waarin er sprake is van gevaar.***

Wanneer je vanuit deze richtlijnen kijkt naar de oorlogsvoering in onze generatie, dan zie je dat de norm verschoven is naar het toepassen van dodelijk geweld, in overeenstemming met de wetten van het land, maar in botsing met het innerlijke weten, het innerlijke kompas.

De oorlogsvoering is in de loop van de geschiedenis aanzienlijk vernietigender geworden en daardoor ontstaan voor de mensen die hierin meegezogen worden steeds meer moeilijkheden in toekomstige levens.

Wanneer er niet meer de mogelijkheid is om een aanvaller of indringer uit te schakelen in plaats van te doden, dan zou je je beter niet meer in een oorlogssituatie kunnen begeven, je overschrijdt dan grenzen waar je beter binnen kunt blijven.

In onze moderne generatie zou dit betekenen dat de mensen die hun innerlijke weten volgen, NIET meer zouden kunnen deelnemen aan moderne oorlogshandelingen in z'n algemeenheid, waarbij het misschien mogelijk is om specifieke taken op je te nemen waarbij geen sprake is van het direct doden van een tegenstander zoals het werk van een kok in oorlogsgebied.

Ook wanneer je bijvoorbeeld zou werken bij een luchtverdedigingseenheid, gericht op het uitschakelen van raketten en drones, dood je niet direct tegenstanders, en daarom zou ook dit type werk misschien toch gedaan kunnen worden in overeenstemming met het innerlijke weten.

Wanneer je deze richtlijnen zou toepassen op de NAVO, dan zou je als militair in dit verband eigenlijk niet goed kunnen functioneren wanneer je jouw innerlijke weten zou willen blijven volgen.

Een modern leger heeft immers niet genoeg aan koks en luchtverdediging maar is gebaseerd op de bereidheid van de militairen om de tegenstanders daadwerkelijk te willen doden, en niet alleen af te schrikken of te verwonden.

Heel concreet betekent dit dat wij in ons kleine Nederland alleen maar onze bewegingsvrijheid hebben omdat heel veel mensen hun innerlijke weten NIET volgen, en bereid zijn andere mensen te doden wanneer die ons land zouden aanvallen.

***Wanneer alle NAVO-landen hun innerlijke weten zouden volgen
en geen tegenstanders meer zouden willen doden,
dan zou Dzejngis Khan nu heer en meester zijn in heel Europa...***

Wij leven nu in een betrekkelijke Vrijheid, doordat heel veel NAVO-militairen hun innerlijke weten NIET volgen, en tegen beter weten in, bereid zijn andere mensen *toch* te doden, wanneer ze daar opdracht voor krijgen.

***Vanuit het perspectief van het hogere Zelf,
heeft de donkere kant daardoor gewonnen,
en is er een situatie ontstaan,
waar eigenlijk geen goede oplossing meer voor is,
hoe akelig het ook is om dit onder ogen te zien.***

Veruit de meeste lichtwerkers willen liever niet al te veel nadenken over dit soort dingen en willen liever blijven dromen over een wereld van "licht en liefde" maar dat is niet het eerlijke verhaal. De realiteit is volkomen anders maar er is veel moed voor nodig om dit onder ogen te zien.

De problemen in onze generatie zijn voor het overgrote deel het gevolg van het *niet* willen volgen van het innerlijke weten, het innerlijke kompas.

Het is aan de lichtwerkers om nu eerst ZELF te leren af te stemmen op dit innerlijke weten in de diepte van het hartcentrum, en alle huiswerk geduldig op zich te nemen en daar zo veel ruimte voor te maken als nodig is, vóórdát de groep als geheel in staat is dit uit te dragen naar de anderen in onze samenleving.

De lichtwerkers hebben nu eerst veel tijd nodig om eerst ZELF weer te leren vertrouwen op dit innerlijke kompas, en zich los te maken van het steeds maar weer proberen te voldoen aan de verwachtingen van anderen.

Maar veel lichtwerkers reageren nog steeds als marionetten op de verwachtingen van anderen, en volgen NIET hun innerlijke weten. Ze zijn daardoor *niet* goed voorbereid om te leren samenwerken met hun hogere Zelf aan de missie dit aan ons hogere deel is toevertrouwd.

***Veel lichtwerkers realiseren zich niet
dat ze moeilijk bereikbaar zijn voor hun hogere Zelf,
door de manier waarop ze in het leven staan.***

***Hun eigen houding
is vaak een forse belemmering
in de samenwerking met hun hogere deel.***

De mensen die volkomen verzadigd zijn met de Christus-energie, hebben zichzelf vaak op een voetstuk geplaatst en voelen zich superieur ten opzichte van de mensen die ze “hulp” aanbieden, zonder te beseffen wat eigenlijk hun eigen houding is.

Dit is één van de redenen dat veel mensen die hulp zoeken zich vaak niet gezien en gehoord voelen, wanneer ze dan uiteindelijk toch maar hun verhaal proberen te doen.

Wanneer de “hulpverlener” aan het einde van het “consult” een rekening meegeeft, dan wordt daarmee de rolverdeling heel erg duidelijk gemaakt. De ene staat op een voetstuk en is in de positie om geld te vragen, en de ander is duidelijk de zwakkere, die niet anders kan dan voldoen aan de verwachtingen van degene die zegt te willen “helpen”.

Degene die hulp vraagt wordt daardoor sterk met *de feiten* geconfronteerd, er is geen enkele sprake van een vriendschappelijke verbinding.

Alleen al deze ongelijkheid schept een enorme afstand, waarbij veel “hulpverleners” helemaal niet meer in de gaten hebben wat er eigenlijk gebeurt.

De narcistische hulpverlener zal meestal vinden dat hij de situatie goed kan overzien en dat degene die hulp vraagt eigenlijk tegen hem op zou moeten kijken. De narcist zal de visie van degene die hulp vraagt betwijfelen en aangeven dat het in elkaar zit zoals *hij* dat ziet.

Wanneer er een verschil in visie is, zal de narcistische hulpverlener vaak geneigd zijn diens visie aan degene die hulp vraagt op te dringen en in te prenten. Als degene die hulp nodig heeft niet mee wil gaan in de visie van de narcistische hulpverlener, hetgeen vaak het karakter heeft van je hier vrijwillig aan onderwerpen, dan zal de narcistische hulpverlener degene die hulp zoekt verwijten hier niet voor open te staan, niet mee te werken, nog niet zover te zijn, etc.

Een narcistische hulpverlener vindt het diep in z'n hart eigenlijk helemaal niet zo erg wanneer degene die hulp nodig heeft lijdt. Het gaat de narcist vooral om diens eigen status en macht.

Een narcistische hulpverlener zal zichzelf altijd centraal stellen, en NIET degene die kwetsbaar is en hulp nodig heeft.

De narcist zal vinden dat de ander hem natuurlijk altijd kan vertrouwen en het altijd veilig is bij hem, want HIJ is het toch, waar de hulpzoekende mee in aanraking is...

De narcist heeft er weinig oog voor dat hij misschien ZELF de factor is waardoor degene die hulp zoekt zich *niet* veilig voelt, en het gevoel krijgt *niet* gezien en *niet* gehoord te worden, laat staat begrepen te worden.

En wat nu als degene die hulp nodig heeft hooggevoelig is?

Dan heeft zo iemand meestal al snel in de gaten dat zo'n narcistische hulpverlener hem *niet* kan helpen en het beter is om dit los te laten. Soms gaat zo'n hooggevoelige in eerste instantie mee met de verwachtingen van de narcistische hulpverlener en beseft pas later dat dit een heilloze weg is.

In zo'n situatie heeft degene die hulp zoekt een volgende grote teleurstelling ervaren op diens weg, waardoor het vertrouwen in de medemens verder zal afnemen.

***Vanuit ons hogere Zelf beschouwd
is het schrijnend om te zien
hoe de lichtwerkers in incarnatie met elkaar omgaan.***

Er zijn talloze mensen die dringend hulp nodig hebben maar er zijn er maar weinigen die in staat zijn de hulp die nodig is ook daadwerkelijk te bieden. Een groot deel van de lichtwerkers heeft duidelijk herkenbare narcistische trekjes, en volgt daarin de voetsporen van de heer der wereld, de god van de Bijbel, die nu overgaat naar de donkere kant.

Veel therapeuten zijn zó trots op HUN kunstje, dat ze niet meer in de gaten hebben dat het hogere Zelf het genezingswerk doet en NIET de mens in incarnatie.

Een groot deel van de lichtwerkers heeft niet goed in de gaten dat er niet echt sprake is van verbinding met het eigen hogere Zelf en er eigenlijk ook niet echt sprake is van een dieperliggende verbinding met een medemens.

***Veel lichtwerkers leven in hun eigen wereldje,
en zijn volkomen vervreemd van de realiteit.***

***Ze leven in een spirituele bubbel,
en zijn volkomen geïsoleerd geraakt.***

Sommige lichtwerkers worden in deze periode om allerlei redenen geconfronteerd met grote moeilijkheden. Soms gaat dit zó ver dat iemand hier geen uitweg meer in ziet en overweegt om zelfmoord te plegen.

In zo'n situatie zul je diep in jouw hart aanvoelen dat je die weg beter niet kunt volgen.

*Wanneer ons evolutieproces goed werkt,
dan zou er altijd een begaanbare weg moeten zijn in iedere situatie,
hoe moeilijk het misschien ook kan zijn.*

Nu ons evolutieproces is aangepast, kan het eigenlijk niet meer zo zijn dat een situatie zo onredelijk zou zijn, dat je geen geschikte weg meer ziet om verder te gaan, hoe moeilijk een situatie misschien ook kan zijn.

Omdat ons evolutieproces is aangepast, mag je ervan uitgaan dat de blauwdrukken van de lichtwerkers die nu in incarnatie komen, goed zijn, en er de mogelijkheid is om veel te leren.

De lichtwerkers in onze generatie die te maken hebben met gevoelens van zelfmoord, worden hier gewoonlijk mee geconfronteerd omdat ze veel met dit thema te maken hebben vanuit voorgaande levens.

Wanneer je in verscheidene levens zelfmoord hebt gepleegd, omdat je bijvoorbeeld geen uitweg meer zag in de moeilijkheden waarin je terecht was gekomen, dan zul je in dit leven opnieuw met dit thema worden geconfronteerd, zodat je ook deze moeilijke lessen kunt leren.

In z'n algemeenheid zou je kunnen zeggen dat je beter geen zelfmoord kunt plegen, hoe verschrikkelijk de situatie misschien ook is geworden waarin je terecht bent gekomen.

Ook hier is er een signaal vanuit het innerlijke weten, je kunt jouw eigen lichaam beter niet moedwillig beschadigen of doden.

*Het doden van jezelf,
is in principe NIET in overeenstemming met het innerlijke weten,
hoe verschrikkelijk sommige situaties ook zijn.*

Wanneer ons evolutieproces goed werkt, dan krijgt iemand vroeg of laat compensatie wanneer je op de één of andere manier misschien toch onjuist bent behandeld in het dagelijkse leven, door bijvoorbeeld sterk negatieve invloed vanuit de donkere kant, die vaak allerlei dingen in de war stuurt.

De donkere kant kan je in hele moeilijke situaties manoeuvreren, waardoor je misschien het gevoel kunt krijgen dat je het beste maar zelfmoord kunt plegen, maar ook *dat* gevoel, is invloed vanuit de donkere kant.

Gevoelens die *in* je worden gelegd, kunnen evengoed vanuit de donkere kant als vanuit de lichte kant worden ingeprent.

Het gevoel dat je het beste maar zelfmoord zou kunnen plegen, is nagenoeg altijd ingegeven vanuit de donkere kant.

Juiste kennis van zaken is ook op dit gebied nodig om sterker te staan in zo'n situatie, waarin je je gewoonlijk heel kwetsbaar zult voelen.

Het is daarom belangrijk dat er in de komende periode veel beter onderwijs komt op dit gebied, aangeboden door mensen die hebben leren samenwerken met hun hogere Zelf en aanvoelen dat het op hun weg komt om onderwijs aan te bieden aan de mensen die hierom vragen en hiervoor open staan.

***Er is heel veel onderwijs nodig
op het gebied van leren samenwerken met het eigen hogere Zelf
en het leren vertrouwen op het eigen innerlijke weten, het innerlijke kompas.***

Je kunt dit innerlijke weten beter waarnemen naarmate er een sterkere verbinding is opgebouwd met jouw eigen stoffelijke lichaam. Wanneer er moeilijkheden zijn ontstaan in de verbinding met jouw lichaam, dan is het van belang daaraan te werken, zo veel als maar nodig is.

Wanneer er *geen* goede verbinding is met jouw stoffelijke lichaam door bijvoorbeeld ervaringen van seksueel misbruik in dit leven of in vorige levens, dan zul je heel ontvankelijk zijn voor de verwachtingen van anderen, en kun je geen goed onderscheid meer maken tussen wat van jezelf is en wat van anderen is. Het is dan veel moeilijker om erachter te komen wat jij eigenlijk precies ZELF ergens van vindt en wat je ZELF wil.

Een deel van de groep lichtwerkers heeft geen goede verbinding met het eigen stoffelijke lichaam, zonder zich hier goed van bewust te zijn, en heeft daardoor de grootste moeite om de signalen vanuit het eigen hogere Zelf goed te leren herkennen en te onderscheiden van allerlei andere indrukken die je dan op kunt vangen.

Naarmate je daarnaast een drukker leven hebt en minder tijd hebt voor jezelf, wordt het moeilijker om te herkennen wat van jezelf is en wat niet. Het wordt dan moeilijker om een eigen mening te ontwikkelen en je los te maken van verwachtingen van anderen. Je glijdt dan gewoonlijk in een situatie waarin je steeds meer het gevoel kunt krijgen dat je wordt geleefd.

***Een goede verbinding met jouw eigen stoffelijke lichaam
is noodzakelijk voor het goed leren aanvoelen
van de instroom vanuit jouw eigen hogere Zelf.***

Voor de mensen die aanvoelen dat het aanbieden van esoterisch onderwijs voor hen de juiste weg is die overeenkomt met hun innerlijke weten, is het van belang NIET aan te sluiten bij de gebruikelijke initiatieven op dit gebied maar HELEMAAL OPNIEUW TE BEGINNEN.

Pas vanaf 2026 zijn er betere mogelijkheden om dergelijke kleinschalige projecten op te starten maar de mensen die nu al aanvoelen dat dit hun rol gaat worden, zouden zich hier in alle eenvoud alvast op kunnen voorbereiden door steeds beter aan te sluiten bij hun eigen innerlijke weten en de samenwerking met hun hogere Zelf, en al het andere helemaal los te laten.

Een lichtwerker is *niet* naar de Aarde gekomen om een “redder” te zijn van anderen of zichzelf op een voetstuk neer te zetten. Een lichtwerker is naar de Aarde gekomen om TUSSEN de mensen te blijven staan, en in alle eenvoud een kanaal te zijn voor Genegenheid voor de mensen die op zijn weg komen.

Genegenheid is de basis voor alle leerprocessen, zonder deze heilzame energie is het nauwelijks mogelijk om waardevolle lessen *echt* te leren in de diepte van het hart.

De mensen die in de komende periode esoterisch onderwijs willen aanbieden zouden er daarom goed aan doen eerst zo goed mogelijk te leren samenwerken met hun hogere Zelf, en in de loop van de tijd een steeds beter kanaal te worden voor Genegenheid, DAT is de basis voor al het andere.

*Dit artikel is bedoeld voor alle mensen die hun innerlijke weten willen volgen.
Het is kennis die aangeboden wordt aan alle lichtwerkers.*

*Door dit zorgvuldig met jouw hart te onderzoeken,
kom je sterker te staan in het leren samenwerken met jouw Ziel, jouw hogere Zelf.*