

Ontbrekende stukjes over de man van Nazareth

In de Bijbel wordt een beeld geschetst van een man die niets dan goeds deed maar uiteindelijk toch in een soort van referendum door het Joodse volk tot de dood door kruisiging wordt veroordeeld. De man over wie het gaat deed wonderen en genas ernstig zieke mensen. Toch wilde het volk blijkbaar graag van deze man af. Het is erg onwaarschijnlijk dat een man die volgens de Bijbel alleen maar goede dingen deed, toch door het volk ter dood wordt veroordeeld. Het is alsof er stukjes van deze puzzel ontbreken. Over deze ontbrekende stukjes gaat dit artikel.

***Als iemand niets dan goeds doet, is het erg ongeloofwaardig
wanneer iemand in een referendum dan toch ter dood wordt veroordeeld.
Er moet dan meer aan de hand zijn, ook al wordt daar in de Bijbel niets over gezegd.***

De Bijbel is een boek dat pas een paar honderd jaar na het begin van onze jaartelling zijn huidige vorm heeft gekregen. Het is zorgvuldig samengesteld om een doelbewust gekozen beeld zo goed mogelijk te onderbouwen, en alles wat dat beeld zou kunnen ondermijnen zo veel mogelijk weg te moffelen. Het ging dus niet om “waarheidsvinding”, het ging erom een beeld te presenteren dat zou bijdragen aan het vergroten van de macht van de kerken.

Met dit doel voor ogen zijn bij het samenstellen van de tegenwoordige Bijbel doelbewust allerlei passages achterwege gelaten. Men kon in de periode dat de Bijbel is samengesteld heel goed inschatten wat aanvaardbaar was voor de grote massa gelovigen en wat de massa destijds onaanvaardbaar vond. Vanuit deze achtergrond is de Bijbel met grote zorgvuldigheid samengesteld. Alles wat niet paste bij de beeldvorming die men voor ogen had, is zo veel mogelijk weggehaald.

Over Maria Magdalena is bekend dat zij veel aansluiting heeft gekregen bij Jezus. Zij volgde destijds het spoor dat we nu prostitutie zouden noemen. Dit was in die periode in strijd met de normen en waarden van het volk. Er stond een zware straf op het volgen van deze weg. Jezus zorgde ervoor dat zij werd gered van de dood door steniging, de straf die destijds werd toegepast bij vrouwen die de weg van prostitutie wilden volgen.

Het Joodse volk had in de periode van Elia de keuze gemaakt zich los te maken van de krachten van Baäl. Destijds was er een intense strijd uitgevochten tussen Achab en Izebel aan de ene kant en de profeet Elia aan de andere kant. Izebel was een hogepriesteres in de rijen van de aanbidders van Baäl en dit had veel moeilijkheden opgeleverd voor het Joodse volk. In de tijd van Elia werd aan het Joodse volk duidelijk gemaakt dat men het spoor van Baäl beter niet zou kunnen volgen. Het Joodse volk had dit goed begrepen en heeft in de eeuwen daarna geprobeerd hier afstand van te houden. Deze krachten van Baäl probeerden via seksuele ceremonieën de mens met deze goden te verbinden. Seksualiteit speelde een centrale rol in de inwijdingsrituelen van de aanhangers van Baäl. Het Joodse volk had daar destijds keuzes in gemaakt en wilde niet verder met Izebel en de donkere krachten waar zij zich mee had ingelaten. Dit speelt zich af in de negende eeuw voor het begin van onze jaartelling.

Tweeduizend jaar geleden kwam Elia terug in de persoon van Johannes de Doper maar ook Izebel kwam terug, namelijk in de persoon van Maria Magdalena.

Maria koos opnieuw het oude spoor en kwam in aanraking met dezelfde krachten als waar zij in de periode van Elia eerder mee in aanraking was geweest.

Maria Magdalena koos opnieuw voor het volgen van de weg naar Baäl.

Als je als prostituee in het leven staat en de weg bewandelt van vrije seksuele omgang met allerlei mannen, en je bedenkt dat geslachtsgemeenschap vooral een uitwisseling van energie is, dan betekent dit dat zo'n vrouw haar energieveld vult met de lust van alle mannen die met haar seks willen hebben. Daardoor vul je je energieveld met verschrikkelijke energie, die erg schadelijk is voor jezelf. Als je dit doet om hogerop te komen in de rangen van de priesteressen van Baäl, dan is dat handelen tegen beter weten in om meer macht te krijgen. Op die manier ontken je je eigen innerlijke weten en bevestig je dat je bewust wil werken voor de idealen van de donkere kant.

De donkere kant probeert de mensheid aan te leren dat seksualiteit liefde zou zijn en dat liefde seksualiteit zou zijn. Maria Magdalena was daarom voor de donkere kant een uitstekend boegbeeld. Zij belichaamde het ideaal van de krachten van Baäl.

Omdat zij handelde in strijd met de wetten van het Joodse volk, werd zij volgens het Joodse recht ter dood veroordeeld, maar Jezus greep in die situatie in, en redde haar van de dood. Daardoor kon zij verder gaan op de weg die zij had gekozen namelijk het dienen van Baäl.

Jezus volgde zo op het eerste gezicht de lijn van Johannes de Doper. Hij liet zich immers dopen en zoiets zou je in principe niet doen als je de weg die Johannes wees, *niet* zou willen volgen. Er zal dus een periode zijn geweest waarin Jezus schijnbaar dezelfde weg volgde als Johannes.

Na de doop in de Jordaan veranderde dat snel, en kwam Jezus met allerlei aanpassingen. Johannes werd al kort na de doop gevangengezet en kon daarna weinig meer doen. Er was grote verwarring in die periode in de groepen rond Jezus en Johannes. Het was niet meer zo duidelijk welk spoor er het beste gevolgd zou kunnen worden. Johannes was duidelijk geweest in de weg die hij adviseerde maar daarna kwam Jezus met allerlei aanpassingen en raakten velen het spoor bijster.

Jezus had over “de liefde” hele andere ideeën dan Johannes. Jezus beschouwde intiem lichamelijk contact ook als uitingen van liefde, waarbij hij weinig onderscheid maakte tussen mannen en vrouwen. Naar buiten toe werden er vaak andere leringen verkondigd dan naar de mensen van de eigen groep, waartoe ook Maria Magdalena mag worden gerekend. In praktijk kwam het erop neer dat de normen en waarden van Maria en van Jezus heel goed op elkaar aansloten. Met andere woorden zij volgden beiden dezelfde weg, namelijk de weg van Baäl.

De normen en waarden die in de tijd van Elia waren afgezworen door het Joodse volk, werden negen eeuwen later opnieuw geïntroduceerd door Jezus en Maria Magdalena.

Het Joodse volk kreeg dit steeds meer in de gaten en verzette zich tegen deze gang van zaken. Men wilde absoluut niet terug naar het verleden, waarin ze verbonden waren geraakt aan Baäl. Het Joodse volk voelde het gevaar en wilde dit stoppen. Toen er een referendum was georganiseerd waarin het volk zich mocht uitspreken of Jezus zou moeten worden gedood of niet, koos het volk daarom voor de dood van Jezus, terwijl een beruchte moordenaar uit die periode werd vrijgesteld. Dit maakt duidelijk dat het Joodse volk Jezus als een groter gevaar zag dan de moordenaar. Het Joodse volk mocht hier een keuze in maken en sprak zich uit vanuit vrije wil.

Even daarvoor had iemand uit de groep van Jezus aan de autoriteiten gemeld wat er gaande was in deze groep. In onze generatie zou men deze man een klokkenluider noemen maar in de Bijbel wordt deze man een “verrader” genoemd, iemand die iets aan de autoriteiten had doorgegeven waardoor Jezus in grote moeilijkheden kwam.

Deze klokkenluider (Judas) gaf slechts aan wat hij had gezien en wat hij had meegemaakt, en liet het aan de autoriteiten over om te oordelen hoe het verder zou moeten gaan met deze overtreder van de Joodse wetten. De autoriteiten vonden het een moeilijke situatie en wilden daarom de mening van het volk horen voordat er een beslissing zou komen.

*Als Jezus niets te verbergen zou hebben,
dan zou er ook geen sprake zijn van “verraad”.
Er is alleen sprake van verraad
als iemand iets verklaart wat hij niet had mogen vertellen.*

Als Jezus niets dan goeds zou hebben gedaan, dan zou hem niets te verwijten vallen. Het is in zo'n situatie erg ongeloofwaardig dat het Joodse volk deze man dan ter dood zou veroordelen, maar in de Bijbel zijn belangrijke stukken doelbewust achterwege gelaten, zodat er een heel ander beeld zou ontstaan.

In de periode dat de Bijbel is samengesteld, een paar honderd jaar na het begin van onze jaartelling, was al duidelijk geworden dat de mensheid *niet* terug wilde naar het spoor van Baäl. Daarom heeft men er destijds voor gekozen *deze* verhalen over Jezus zorgvuldig achterwege te laten. Het is niet ondenkbaar dat er later nieuwe ontdekkingen worden gedaan waardoor oude documenten opduiken die deze visie bevestigen.

Als deze ontbrekende stukjes worden weggelaten, ontstaat er een verhaal dat volstrekt onlogisch en ongeloofwaardig is. Toch is dit de versie zoals die in de Bijbel wordt gepresenteerd. Ook dit is een onderwerp waarover je in diepe meditatie soms meer informatie kunt ontvangen, als jouw hogere Zelf dit voor jou belangrijk vindt om te weten.

In de boeken van Alice Bailey, die door de meesters zijn aangegeven, wordt het ideaal van een wereldbroederschap geïntroduceerd door de “Witte Broederschap”. In die boeken schrijven de meesters dat liefde seksualiteit is en dat seksualiteit liefde is. Met andere woorden volgens de meesters is liefde en seksualiteit uitwisselbaar, het zijn twee woorden die hetzelfde betekenen.

Als je dit vertaalt naar een wereldbroederschap waarin “liefde” de grondtoon is, dan kom je uit bij een samenleving waarin er vrije seksuele verbindingen zijn tussen alle mensen die willen delen in deze broederschap. Als mensen deze weg volgen, dan kom je uit op de weg naar Baäl.

*De wereldbroederschap zoals de meesters die voor ogen hebben,
bestaat in feite uit het herleven van de aanbidding van de krachten van Baäl.*

In praktijk zijn het steeds dezelfde mensen die in andere tijdperken opnieuw tegenover elkaar staan. In de periode van Elia stond hij tegenover Izebel en Achab, waarbij we er van uit mogen gaan dat er destijds ook veel andere bekenden zijn geweest die terug te vinden zijn in de rijen van de priesters van Baäl. Zoals Jezus verbonden is met de andere meesters van de Witte Broederschap, zo zijn deze zelfde meesters ook aanwezig geweest in de periode aan het begin van onze jaartelling. Met andere woorden de meesters uit de boeken van Alice Bailey zijn dezelfde Zielen als de groep die rond Jezus was verzameld rond het begin van onze jaartelling. Dit is in grote lijnen dezelfde groep die eeuwen daarvoor het spoor had gevolgd van Baäl, met Izebel (Maria) in de rol van hogepriesteres.

We leven nu in een periode dat veel dingen zichtbaar worden gemaakt, van binnenuit en van bovenaf. Ontbrekende stukjes van de puzzel, kunnen daardoor alsnog worden gevonden.

Degene die bekend is geworden als Alice Bailey, had in het begin van onze jaartelling de naam Maria Magdalena. Ooit was zij koningin Izebel. In haar rol van Alice Bailey was zij opnieuw nauw verweven met de meesters.

Zij is als Ziel onderdeel van de kerngroep van de Zieneressen, maar heeft gekozen voor de donkere kant, in ruil voor macht. Ze is opgenomen in de rijen van de meesters in de gevorderde graden. Ze is geen verloren Ziel zoals de meesters van de Witte Broederschap dat zijn omdat zij een ingebouwd Geweten heeft terwijl de meesters dat niet hebben.

Zij heeft heel veel Zieneressen de kant van Baäl op geprobeerd te krijgen op allerlei mogelijke manieren. Zij heeft onvoorstelbaar veel moeilijkheden veroorzaakt voor de Zieneressen in de loop van de geschiedenis, door haar herhaaldelijke keuzes voor de donkere kant.

Veel Zieneressen hebben in de afgelopen tweeduizend jaar haar spoor gevolgd, deels vanuit vrije wil en deels omdat zij met machtige vermogens vanuit de donkere kant zijn gedwongen deze weg in te gaan. Hoe dat precies werkt, wordt duidelijk gemaakt in het boek “de Mahatma brieven” waarin de meester Koot Hoomi aan iemand waar hij een tijd mee heeft gecorrespondeerd (de heer A. O. Hume) duidelijk maakt dat hij, meester K. H., deze Hume alles kan laten doen wat hij, meester K. H., wil, zonder dat Hume dat in de gaten zou hebben.

Het boek dat ik bedoel is “De Mahatmabrieven aan A. P. Sinnett” van A. Trevor Barker, brief nummer 28, bladzijde 238. Degenen die dit uitermate leerzame voorbeeld willen onderzoeken, kunnen dit boek gemakkelijk vinden bij de onlineliteratuur die de theosofie beschikbaar heeft gebracht voor belangstellenden.

Deze brieven van de meesters zijn geschreven rond 1880. De heer Hume was destijds verbonden aan de theosofie en had een voorstel van de meesters afgewezen. De meester K. H. werd toen duidelijk kwaad en beschreef in zijn antwoordbrief hoeveel macht hij over Hume zou kunnen uitoefenen als hij dat zou willen. Dit kan worden opgevat als intimidatie en bedreiging, niet iets wat je zou verwachten van een meester van de Witte Broederschap, die zegt te willen werken aan het opbouwen van een wereldbroederschap. Het is buitengewoon leerzaam dit voorbeeld goed te onderzoeken, het geeft een uniek inzicht in de wereld van macht waarmee de meesters konden werken. Gewoonlijk hielden de meesters dit soort dingen zorgvuldig verborgen maar in dit geval geeft deze meester prijs wat zijn mogelijkheden zijn om met macht te werken. Hij maakt duidelijk dat iemand in zo’n situatie niet meer kan vertrouwen op zijn Geweten, omdat dit gemakkelijk kon worden overruled door de vermogens waar de meesters mee konden werken.

De macht waarmee de meester K. H. de heer Hume bedreigde, is dezelfde macht waarmee vele eeuwen eerder Johannes de Doper werd gedwongen dingen te zeggen tegen de groep die rondom hem was opgebouwd, die hij niet had willen zeggen maar die hij destijds toch heeft uitgesproken, namelijk dat Jezus degene zou zijn die het volk zou moeten volgen.

De meesters hadden vermogens waarmee zij mensen dingen konden laten zeggen die zij wilden dat er zouden worden gezegd.

Deze vermogens zijn afkomstig van de donkere kant en bestaan in onze generatie nog steeds. Dit betekent heel concreet dat er ook in onze generatie en in ons land mensen zijn die worden opgeëist door de donkere kant om dingen te verkondigen waarvan ze in de diepte van hun hart op hun beste momenten aanvoelen dat het niet waar is wat ze zeggen, maar waar zij tot nog toe niet goed vanaf konden komen.

Als het evolutieproces binnenkort weer helemaal in evenwicht is gebracht en de donkere kant voldoende is teruggedreven, kunnen ook veel van de mensen die nu nog door de donkere kant kunnen worden opgeëist om dingen te zeggen die niet waar zijn, hier vanaf. Dit betekent heel concreet dat sommige mensen dan in een hele korte tijd een enorme draai in visie zullen maken en zich diep zullen schamen voor dingen die ze jarenlang hebben verkondigd. Deze mensen zullen dan een nieuwe start kunnen maken maar ze zullen het gevoel krijgen dat ze volkomen zijn gebroken door de ervaringen van de afgelopen jaren, waarin ze lange tijd het verkeerde spoor hebben gevolgd, terwijl ze dat diep in hun hart eigenlijk wel wisten maar er niets aan konden doen om dit tot stoppen te brengen. Door het in evenwicht brengen van de toepassing van de wetten van karma, worden veel van deze situaties in deze periode tot stoppen gebracht, in aanloop naar de nieuwe installatie van de Boeddha op de weide.

Enerzijds zullen veel mensen in verband met de nieuwe installatie vreugde voelen vanwege de nieuwe start die iedereen dan kan maken, maar tegelijkertijd is er ook de droefenis van de herkenning hoeveel schade er in de afgelopen eeuwen is ontstaan.

Het bestaan van de groep Zieneressen was aan het begin van onze jaartelling nog bekend bij een grote groep, maar toen de donkere kant Jezus naar voren had geschoven en Maria zorgvuldig in een positie had gemanoeuvreerd waarin zij grote macht kreeg, gingen ook de Zieneressen ten onder. Velen volgden uiteindelijk toch het spoor dat door Maria Magdalena werd voorgeleefd.

Sommigen volgden dit spoor vanuit een vrije keuze en anderen volgden dit spoor omdat de donkere kant dit kon opeisen onder de wetten van karma die destijds werden ingesteld. Dit betekende dat als een Zieneres zich ooit de vingers had gebrand aan de samenwerking met de donkere kant, iemand dan kon worden “opgevraagd” om dingen te doen die de donkere kant wenste dat er gedaan zouden worden.

Heel concreet betekende dit dat als een Zieneres zich ooit de vingers had gebrand aan samenwerking met de donkere kant, die in de periode van Maria Magdalena kon opeisen dat zo’n Zieneres *dat* spoor zou volgen, ook als zij dat innerlijk volstrekt niet wilde.

Dit waren de wetten zoals die tot voor kort in werking waren gezet door de donkere kant. Sinds enkele jaren zijn deze wetten aangepast maar zo is de situatie vele eeuwen geweest. Wanneer het evenwicht in ons evolutieproces weer helemaal is hersteld, zijn er aanzienlijk minder mogelijkheden voor de donkere kant om op deze manier te werk te gaan.

De Zieneressen zijn aan het begin van onze jaartelling vervloekt door de donkere kant en gedwongen een spoor te volgen dat zij volstrekt niet wilden. Dit is één van de redenen dat zij in de afgelopen tweeduizend jaar volkomen zijn gebroken. Zij waren zich zelfs niet meer bewust van hun bestaan. In praktijk werden velen gedwongen het spoor te volgen van Baäl, onder leiding van Maria Magdalena.

Nu ons evolutieproces nagenoeg weer in evenwicht is gebracht, worden ook veel vervloekingen opgeheven. Daardoor kunnen de Zieneressen zichzelf weer herkennen voor wie ze zijn. Er zal voor iedereen veel tijd nodig zijn dit alles zo goed mogelijk te verwerken en een begin te maken met het genezen van oude en diepe wonden die in de afgelopen duizenden jaren zijn ontstaan.

We leven in een periode waarin er wetten zijn aangenomen in ons land die doen denken aan het spoor van Baäl. Legalisering van de prostitutie en het wettelijk regelen van het homohuwelijk (sodomie), is gebaseerd op normen en waarden die flink botsen met ons innerlijke weten, ons Geweten. Toch is dit wel de situatie die is ontstaan in een groot deel van onze huidige wereld.

Als je bedenkt dat de donkere kant in staat is mensen dingen te laten zeggen die ze niet willen, dan betekent dit in praktijk dat onze nobele volksvertegenwoordigers, onze Kamerleden, bij het uitbrengen van hun stem vóór of tegen een nieuwe wet, door de donkere kant konden worden gedwongen iets te zeggen wat zij diep in hun hart niet wilden maar waar zij geen weerstand aan konden bieden. Het principe dat door de meester K. H. is beschreven in zijn brief aan de heer Hume, is ook van toepassing op bijvoorbeeld het stemgedrag van Kamerleden in ons land.

Met dit gegeven in het achterhoofd, is het niet zo vreemd dat onze Nederlandse parlementariërs hebben gestemd voor Nederlandse wetten die het spoor van Baäl aanzienlijk dichterbij brengen. Vanuit onze hogere Zelfen beschouwd zijn dit weerzinwekkende taferelen, maar de donkere kant was binnen de geestelijke wetten die hier tot voor kort voor golden, in staat dit toch zo te doen.

Als je alle individuele Kamerleden zou vragen wat zij ervan zouden vinden wanneer hun moeder of hun dochter in de prostitutie zou werken, dan zouden er ongetwijfeld maar heel weinig zijn die dit naar beste aanvoelen in hun hart, een goed plan zouden vinden. Toch is deze wet er wel doorheen gekomen.

Het Joodse volk had in de periode van Elia al afgerekend met verkeerde normen en waarden op het gebied van intiem lichamelijk contact, maar in onze periode is sodomie bij wet geregeld, hoewel velen daar een vreemde smaak aan overhouden. De introductie van sodomie in onze samenleving is iets wat de donkere kant voor elkaar heeft gekregen, enerzijds door de vrije wil van de mensen die hier in mee willen maar tegelijkertijd ook door dit eenvoudig af te dwingen, op de manier die is beschreven door de meester K. H.

Naar mijn idee is de donkere kant heel ver gekomen met het inkapselen van de mensheid in hun systeem. Er zijn ons allerlei normen en waarden aangeleerd die *zij* ons willen laten geloven en die flink botsen met ons innerlijke weten, terwijl mensen die toch massaal omarmen.

Door het instromende licht van het hogere Zelf van binnenuit en van bovenaf, zullen velen hier ongetwijfeld opnieuw naar kijken in de komende periode. Het zou kunnen zijn dat allerlei mensen dan alsnog andere keuzes gaan maken.

***Naarmate de ervaringen op het gebied van seksualiteit extremer worden,
is de donkere kant dichterbij.***

Met andere woorden er is een direct verband tussen de donkere kant en seksualiteit. Naarmate de ervaringen die worden opgedaan op dit gebied extremer worden, neemt ook de schade toe die je daardoor oploopt. Als er steeds meer wordt gehandeld tegen beter weten in, wordt de aansluiting bij de donkere kant steeds sterker.

De normen en waarden zoals we die nu hebben in onze samenleving, zijn grotendeels de normen en waarden zoals de Witte Broederschap die voor ogen heeft. Hoewel deze normen en waarden tweeduizend jaar geleden nog volkomen anders waren, is de donkere kant er inmiddels weer in geslaagd het oude spoor van Baäl te herstellen en de mensheid massaal dat pad op te krijgen, deels door vrije wil, deels door het inzetten van vermogens.

De normen en waarden op het gebied van seksualiteit waren tweeduizend jaar geleden in het Joodse volk aanzienlijk meer in overeenstemming met ons innerlijke weten dan de normen en waarden die nu gebruikelijk zijn in onze samenleving. Dit maakt duidelijk hoever de donkere kant inmiddels is gekomen met het inkapselen van de mensheid.

Er is nog een ander opvallend verhaal over Jezus. In de Bijbel wordt gesproken over de zogenaamde “beproevingen van Jezus” door de duivel. In dat verhaal zou Jezus door de duivel zijn uitgedaagd om brood te maken van stenen, nadat hij een lange periode in de woestijn zou hebben doorgebracht en al 40 dagen niets zou hebben gegeten. In de Bijbel wordt verteld dat Jezus weigert hierop in te gaan. Met andere woorden hij maakt op dat moment geen gebruik van zijn mogelijkheden om stenen te veranderen in brood. In het verhaal wordt daarmee schijnbaar aangetoond dat Jezus goed door deze beproeving heen zou zijn gekomen.

Maar later doet hij wel degelijk wonderen op ditzelfde terrein. Hij vermenigvuldigt vissen en broden, en kan ook zorgen voor wijn van goede kwaliteit als er op een feest onvoldoende wijn dreigt te zijn. (Je zou je af kunnen vragen vanuit welk motief je wijn tevoorschijn wil toveren om de feestvreugde te vergroten.) Met andere woorden Jezus wijst tijdens zijn vermeende beproeving het doen van wonderen af, maar even verderop in het verhaal tovert hij wel degelijk met voedsel. Je zou je af kunnen vragen of dit dan principieel iets anders is dan de “case” die hem tijdens de vermeende beproevingen is voorgelegd.

Dit zou te denken moeten geven. Het is een bevestiging dat het hele verhaal rond deze beproeving nep is, en verzonnen is om Jezus in een goed daglicht te brengen. Het is pure propaganda.

Tweeduizend jaar geleden waren er al groepen die hadden herkend dat Jezus een bedrieger was, zoals de Mandaeërs bijvoorbeeld, de leerlingen van Johannes de Doper. Je kunt hier meer over lezen in het boek “ISIS Ontsluierd” deel II, van H. P. Blavatsky, hoofdstuk 7 - Vroegchristelijke ketterijen en geheime genootschappen, blz. 340 ev., te vinden bij de online literatuur die de theosofen beschikbaar hebben gesteld. Toch zijn er in onze generatie nog steeds heel veel aanhangers van de christelijke leer, hoewel die voortdurend ingaat tegen het innerlijke weten, het Geweten. Naarmate de donkere kant verder is teruggedreven, zal ook beter zichtbaar worden wat de donkere kant al die tijd in werking heeft gezet.

Tweeduizend jaar geleden was er een profetie die aankondigde dat er een Nazarener zou komen die het volk zou verlossen. De Nazareners is een groep die later bekend is geworden als de Mandaeërs. Johannes de Doper was onderdeel van de Nazareners. Hij werkte vanuit dit gedachtengoed.

***Omdat er tweeduizend jaar geleden een profetie gaande was
dat de verlosser een Nazarener zou moeten zijn,
kon Jezus niet anders dan zich een tijdlang aansluiten bij deze groep,
in feite de groep rond Johannes de Doper.***

Op die manier werd de profetie kloppend gemaakt dat de verlosser die komen zou een Nazarener was, hoewel Jezus na de doop in de Jordaan duidelijk maakte dat hij er hele andere ideeën op nahield dan Johannes de Doper.

In de loop van de tijd zijn de sporen van deze Nazareners zorgvuldig uitgewist door de donkere kant, zodat het grote verschil tussen Johannes de Doper en de latere leringen van Jezus niet al te veel op zou vallen. Toen de Bijbel een paar eeuwen later werd samengesteld in de huidige vorm, was er nauwelijks meer iets terug te vinden over de Nazareners.

Je zou je af kunnen vragen waarom al deze dingen niet eerder door de grote groep volgelingen van Jezus zijn opgemerkt. De reden hiervoor is dat de donkere kant dit al die tijd met machtige vermogens zo veel mogelijk heeft versluierd, hoewel sommige groepen zich hier blijkbaar aan konden onttrekken. Pas in deze periode worden al deze dingen beter zichtbaar.

Als je van binnenuit en van bovenaf steeds meer zicht krijgt op wat er is gebeurd in de afgelopen tweeduizend jaar, dan kan dat intens veel verdriet naar boven brengen. Velen zullen het gevoel krijgen dat hun hart is beschadigd. Je zou je dan af kunnen vragen hoe je een gebroken hart weer kunt genezen.

***Genezing van een gebroken hart kan op gang komen
wanneer je weer Genegenheid voor iemand voelt.***

Genezing komt op gang wanneer jij *zelf* weer een kanaal wordt voor genezende energie. Genezing komt dus van binnenuit en van bovenaf, nadat je *zelf* de deur weer opent, omdat je sympathie voor iemand voelt.

Als er niemand meer is op de hele wereld waar je een klein beetje sympathie voor voelt, dan sluit het hart zich en komt genezing niet tot stand, ook niet wanneer sommige omstanders misschien veel Genegenheid voor jou voelen. Het is heel waardevol wanneer iemand anders Genegenheid voor jou voelt maar dat is niet genoeg om een hart te genezen wanneer dit ernstig is beschadigd. Pas wanneer degene met een beschadigd hart zichzelf weer opent, kan er van binnenuit en van bovenaf weer Genegenheid stromen, *dóór* zo iemand heen naar een medemens.

Als iemand verbitterd is geraakt of misschien zelfs vervuld is van haat, dan zal de energie van Genegenheid niet door zo iemand heen stromen. Genezing van een beschadigd hart kan dan niet op gang komen.

Iemand met een beschadigd hart zou daarom het beste kunnen proberen zo goed mogelijk te verwerken wat er is gebeurd. Dit betekent dat je dan dingen onder ogen ziet en gevoelens langs laat komen zonder ze weg te stoppen. Na verloop van tijd kun je dan merken dat het voldoende is geweest en er meer ruimte is gekomen in jouw hart.

Jouw hogere Zelf begeleidt dit en weet wat er nodig is en wat jij kunt verdragen. Jouw hogere deel loodst jou hier zo goed mogelijk doorheen. Het kan zijn dat je hulp zoekt bij jouw verwerkingsprocessen maar je kunt dit in principe ook heel goed alleen doen door hier ruimte voor te maken. Vaak werkt dit het beste als je helemaal alleen bent.

Als je voldoende ruimte hebt gemaakt in de diepte van jouw hart, kun je ook weer gemakkelijker sympathie voor een medemens voelen. Voor een Zieneres met een beschadigd hart betekent dit meestal dat de Genegenheid voor een bevriende Zieneres het mogelijk maakt dat de stroom genezende energie in de diepte van het hart weer op gang komt. Een bevriende Zieneres kan in de buurt zijn en behulpzaam zijn maar dit alles zijn slechts de omstandigheden waarbinnen een genezingsproces op gang kan komen. Uiteindelijk hangt het af van de *keuze* die iemand in de diepte van het hart maakt, om verder te willen op de weg van sympathie voor een medemens of dat deze weg niet wordt gevolgd, om welke reden dan ook.

Nu het evolutieproces in evenwicht wordt gebracht, kunnen de Zieneressen zichzelf weer beter herkennen en een nieuw begin maken. Dit is direct verbonden met het terugdringen van de donkere kant en het opheffen van allerlei vervloekingen. In feite zijn deze processen al flink op gang gekomen en zijn er nu mogelijkheden om steeds beter te herkennen hoe de situatie in werkelijkheid is, waarin we gezamenlijk terecht zijn gekomen. Juist het feit dat al deze dingen nu zichtbaar worden gemaakt, is een bevestiging van de dingen die gaande zijn.

*Dit artikel is bedoeld voor alle mensen die hun innerlijke weten willen volgen.
Het is kennis die aangeboden wordt aan alle lichtwerkers.*

*Door dit zorgvuldig met jouw hart te onderzoeken,
kom je sterker te staan in het leren samenwerken met jouw Ziel, jouw hogere Zelf.*