

Waar is het evangelie van Johannes de Doper gebleven?

Johannes de Doper was goed opgeleid, hij kon lezen en schrijven, en het is redelijk te veronderstellen dat in zijn hele jeugd, aan “de keukentafel”, veel werd gesproken over alles wat voor zijn latere missie van belang zou zijn.

Zijn vader Zacharias, was immers een priester, hij kende de geschriften en wist wat er speelde in de tempels, en zijn moeder was Elisabeth, een Zieneres, een hooggevoelige intuïtieve vrouw, een kanaal voor Genegenheid, die vaak van tevoren wist wat er komen zou.

Johannes had daardoor een hele mooie uitgangspositie om zich in zijn jeugd heel goed te kunnen ontwikkelen, en zich goed vóór te bereiden, op de belangrijke missie die hij in dat leven op zich heeft genomen.

Hij wilde de mensheid voorbereiden op een hele nieuwe periode, die er toen al zou komen, waarin dezelfde veranderingen waren gepland als nu, in onze generatie. Het is daarom redelijk te veronderstellen dat hij hier heel veel over heeft geschreven, dit was immers de missie waar hij voor geboren was.

Het is heel merkwaardig dat hier later, helemaal niets meer van terug te vinden is.

De geschiedenis wordt geschreven door de overwinnaars, in dit geval heel duidelijk de god van de Bijbel en zijn meest bekende vertegenwoordiger, de meester Jezus.

Uit onderzoek van bekwame onderzoekers in onze generatie, is al gebleken dat men het in die periode kennelijk niet zo nauw nam met de Waarheid. Teksten werden vaak aangepast en bijgewerkt, in de loop van de tijd, zodat vaak niet meer zo duidelijk was wat er oorspronkelijk was bedoeld door een schrijver. Een schrijver kon bovendien gemakkelijk een eigen draai geven aan een verhaal dat hij van iemand had gehoord of een ervaring die hij misschien zelf had meegemaakt.

Zo kon het gemakkelijk gebeuren dat enkele generaties later, er een volkomen verdraaide versie van een gebeurtenis in omloop was gekomen, al dan niet met opzet van de tussenliggende schakels.

Wanneer je er rekening mee houdt dat de god van de Bijbel direct betrokken is bij het tot stand komen van de Bijbel, enkele honderden jaren ná het begin van onze jaartelling, en *hij* degene is die allerlei ontwikkelingen zorgvuldig regisseert, dan is het niet onredelijk te veronderstellen, dat hij in staat geacht moet worden om het tot stand komen van allerlei verdraaide versies van de werkelijkheid “te begeleiden”, aan de hand van de uitkomst die *hij* voor ogen heeft.

Dit betekent dat hij via zijn directe helpers, de meesters van de Witte Broederschap, die veelvuldig zijn geïncarneerd in de kerkelijke bolwerken, de uiteindelijke teksten in de Bijbel, voor een groot deel naar zijn hand heeft kunnen zetten.

***De Bijbel is nooit bedoeld geweest als een betrouwbare weergave
van de geschiedenis van de mensheid,
het ging erom een machtsbasis te ontwikkelen,
waaraan de mening van de mensheid onderschikt zou worden gemaakt.***

Met andere woorden de mensheid zou monddood worden gemaakt, door het verschijnen van de Bijbel. Het verzet van andersdenkenden zou hiermee definitief kunnen worden gebroken. Dat was het uitgangspunt.

Omdat dit het directe belang was van de god van de Bijbel, is het redelijk te veronderstellen dat hij heel veel moeite heeft gedaan om dit in zo goed mogelijke banen te leiden, zoals hij dat zag.

Dit betekent dat teksten die hem niet goed uitkwamen, zorgvuldig weg werden gemoffeld via de schrijvers en de kerkelijke autoriteiten die hij direct kon bereiken, door middel van zijn “inspiratie”, die vooral het karakter heeft van *instructies* om het doel dat hij voor ogen heeft, te bereiken.

De macht van de god van de Bijbel is enorm, en wanneer hij een machtsbasis wilde opbouwen door middel van het boek dat we nu de Bijbel zijn gaan noemen, dan heeft hij daar alle ruimte voor gehad. Een periode van enkele honderden jaren, was voor hem voldoende om de teksten ondertussen zodanig aan te passen en om te vormen, dat ze geschikt zouden zijn om zijn doel te bereiken, het vormen van een machtsbasis, waaraan mensen zich zouden moeten onderwerpen.

In de periode die is verstreken tussen het leven van meester Jezus en het tot stand komen van de Bijbel, was er door de meesters van de Witte Broederschap en hun heer, de god van de Bijbel, zorgvuldig geëvalueerd welke ideeën ingang vonden bij de mensheid van die dagen en welke ideeën de mensheid destijds afwees.

De uitkomsten van dit onderzoek werden op een hele sluwe manier verwerkt in de toenmalige teksten, via vele aanpassingen.

***Teksten die “het goed deden” bij de mensen van die dagen,
werden steeds meer op naam gezet van de meester Jezus,
en teksten van diezelfde Jezus, waar mensen problemen mee hadden,
werden handig weggemoffeld.***

Wanneer er maar heel weinig onafhankelijke bronnen zijn en de macht van de overwinnaar heel groot is, dan kan die in de loop van enkele generaties de weergave van de geschiedenis zodanig beïnvloeden, dat dit door latere generaties nauwelijks nog goed te herkennen is. Er kunnen hoogstens vermoedens zijn, maar zolang die niet bewezen kunnen worden, staan de mensen die intuïtief aanvoelen dat allerlei dingen niet kloppen die in de Bijbel worden beweerd, zonder gedegen argumenten om hier iets mee te kunnen doen.

De meester Jezus is volgens de Bijbel gedoopt door Johannes de Doper, net als enkele duizenden anderen. Het kan daarom niet anders, dan dat er een periode is geweest, waarin de meester Jezus en Johannes de Doper ongeveer dezelfde visie hadden. (zie *1)

Wanneer de meester Jezus en Johannes goede vrienden zouden zijn geweest, zoals de Bijbel ons wil laten geloven, dan is het vreemd, dat de teksten die door Johannes de Doper al waren geschreven, later *niet* zijn opgenomen in de Bijbel.

Dit zou toch heel mooi op elkaar moeten aansluiten, als we het beeld moeten geloven dat hierover in de Bijbel wordt gesuggereerd. De teksten van Johannes zouden het werk van Jezus dan heel mooi kunnen aanvullen en kunnen versterken. Er zou dan eigenlijk een hele harmonieuze wisselwerking mogen worden verwacht, die in talloze teksten naar voren zou komen.

Maar in praktijk vinden we helemaal *niets* terug, van wat er destijds is geschreven door Johannes de Doper, hetgeen op z’n minst opmerkelijk is. Misschien zou je zelfs kunnen zeggen dat dit verdacht is, een heel duidelijk signaal dat hier iets niet klopt, ook al is misschien niet direct duidelijk wat hier precies aan de hand is.

***Het is niet logisch, dat er niets terug te vinden is,
van alles wat Johannes de Doper heeft geschreven,
het is alsof hier een belangrijk stuk van de puzzel ontbreekt.***

In praktijk zien we een vrij abrupte overgang in de Bijbel van de periode waarin het voorbereidende werk van Johannes de Doper blijkbaar plotseling ophoudt, en het daarna verder gaat over de leringen die de meester Jezus zou hebben gegeven.

Toch wordt in diezelfde Bijbel duidelijk gemaakt dat Johannes daarvóór, al vele jaren lezingen had gegeven, zoals we die bijeenkomsten nu misschien zouden noemen. Hij had al vele jaren verteld over wat hij intuïtief had aanvoeld, vanuit de bronnen van waaruit hij zijn inspiratie ontving.

Hij had de mensheid verteld over de ware Genegenheid, die mensen in hun hart zouden kunnen ontvangen, wanneer ze bereid zouden zijn hun spirituele huiswerk op zich te nemen en voortaan hun innerlijke weten te volgen, zodat ze zich daardoor vrij zouden kunnen maken van hun karmische ballast, die ieder mens vanuit z'n lange verleden met zich meezeult.

In de symboliek is dit vertaald naar een korte onderdompeling in stromend water, als symbool van een nieuw begin, waarin je je probeert vrij te maken van alles wat je weghoudt bij je innerlijke weten.

De onderdompeling in levend, stromend, water, was een soort van bevestiging voor jezelf ten overstaan van alle omstanders, dat je voortaan nog slechts je innerlijke weten wilde volgen en je door niets en niemand nog zou laten afleiden om deze weg te volgen, zodat je daardoor anderen zou kunnen helpen met *hun* processen, wanneer dat nodig was, zonder je nog langer druk te maken over wat andere mensen daar misschien van zouden vinden.

Het was een soort van gelofte, die je niet zozeer uitsprak, maar die je wel kenbaar maakte naar andere mensen, door mee te doen aan deze ceremonie. Andere mensen wisten dan wat ze van je konden verwachten en welke weg je had gekozen.

De teksten die Johannes de Doper had gesproken over Genegenheid, werden opgeschreven en verspreid onder de mensen die hierin geïnteresseerd waren en deze weg wilden volgen. Sommige van deze teksten zijn uiteindelijk in een verdraaide versie in de Bijbel terechtgekomen, waarbij deze teksten in de mond worden gelegd van de meester Jezus.

*Allerlei bekende Bijbelteksten
die schijnbaar door de meester Jezus zouden zijn gezegd,
zijn in werkelijkheid fragmenten uit de lezingen van Johannes de Doper,
die later door de volgelingen van de meester Jezus
zijn verdraaid en omgevormd.*

In onze generatie zijn er veel mensen die sommige teksten in de Bijbel heel mooi vinden, en het gevoel hebben dat die teksten eigenlijk heel goed aansluiten bij hun innerlijke weten. Ze verbinden daar de conclusie aan dat als de meester Jezus deze teksten heeft gesproken, ze hem dan wel zouden willen volgen.

Maar deze specifieke teksten, die als heel waardevol worden ervaren, zijn in veel gevallen feitelijk teksten die NIET door de meester Jezus zijn gesproken, maar eenvoudig zijn overgenomen uit de verslagen van de lezingen van Johannes de Doper.

De meesters van de Witte Broederschap hadden heel veel tijd om te onderzoeken welke teksten aansloten bij de mensen in hun generaties, en hadden de macht om juist *die* teksten in de mond te leggen van hun voorman, de meester Jezus.

Maar het is vreemd dat de meester Jezus in de Bijbel een vijgenboom vervloekt, omdat die geen vrucht draagt op het moment dat hij daar langs loopt en blijkbaar dorst heeft (Mattheüs 21 en Markus 11), terwijl diezelfde persoon op een ander moment volgens de Bijbel veel uitleg geeft over Genegenheid.

Naar mijn idee kunnen deze dingen niet samengaan.

***Wanneer iemand een kanaal is voor Genegenheid,
zou iemand niet een vijgenboom vervloeken.***

***Omgekeerd zal iemand die om zo'n onbenullige reden een vijgenboom vervloekt,
geen kanaal zijn voor Genegenheid.***

Omdat de god van de Bijbel via zijn vele helpers allerlei waardevolle teksten uit de lezingen van Johannes de Doper heeft *gekaapt*, en in zijn Bijbel heeft verwerkt, om te dienen als promotie voor de meester Jezus, kon men de dingen die Johannes de Doper heeft geschreven, niet laten bestaan.

Die documenten zouden immers aantonen dat allerlei uitspraken die in de Bijbel worden toegeschreven aan de meester Jezus, in feite afkomstig zijn van Johannes de Doper. Er zouden daardoor bovendien ook allerlei andere onjuiste weergaven van de werkelijkheid worden blootgelegd.

De geschreven verslagen van de lezingen van Johannes de Doper moesten daarom van de god van de Bijbel worden vernietigd, hetgeen blijkbaar goed geslaagd is.

Dit is de reden, dat er niets is terug te vinden, van het evangelie van Johannes de Doper.

Degenen die de grote lijnen van de geschiedenis van de mensheid steeds beter beginnen aan te voelen, omdat die van binnenuit en van bovenaf, door de Ziel, het hogere Zelf, zichtbaar wordt gemaakt, kunnen dit belangrijke puzzelstuk nu aanzienlijk beter herkennen, en inpassen in de nieuwe visie, die ieder in deze periode voor zichzelf kan ontwikkelen, in overeenstemming met wat in de diepte van het eigen hart wordt aangevoeld, op jouw beste momenten.

***Het feit dat al deze dingen nu zichtbaar worden gemaakt,
is een bevestiging dat er een nieuw tijdperk is begonnen.***

Misschien vind je sommige teksten die je tegenkomt in het één of andere boek, mooi en waardevol, maar het is gevaarlijk dit te koppelen aan de één of andere persoon, zeker wanneer zo'n boek al heel lang geleden is geschreven.

Het zou beter zijn om uitspraken uit oude boeken *niet* te koppelen aan personen, en het eenvoudig los te laten, door wie zo'n tekst misschien ooit is geschreven. Daardoor kom je vrijer te staan van allerlei goeroes.

Het is belangrijk je zo veel mogelijk los te maken van goeroes, en in alle eenvoud het spoor te volgen dat je in de diepte van jouw hart kunt aanvoelen als het juiste spoor, het spoor dat in overeenstemming is met jouw eigen innerlijke weten.

***1** Om de profetie in vervulling te laten gaan die destijds belangrijk was voor de herkenning van de nieuwe wereldleraar, *kon* meester Jezus niet anders dan zich aansluiten bij de groep rond Johannes de Doper en zijn visie schijnbaar overnemen, ook al meende hij daar diep in zijn hart niets van.

Wie hier meer over wil lezen kan daarvoor terecht in twee andere artikelen namelijk “Ontbrekende stukjes over de man van Nazareth” en “Johannes de Doper”. Beide artikelen zijn te vinden in mijn boek “Over de terugkeer van de Boeddha”, dat gratis gedownload kan worden vanaf mijn LinkedIn account.

Een leider is niet altijd per sé iemand met een heldere visie, in overeenstemming met het innerlijke weten, maar vaak iemand die beseft welke rol hij het beste zou kunnen spelen om de macht naar zich toe te kunnen trekken.

Een gewetenloze bedrieger kan daardoor soms toch een visie omarmen die overeenstemt met het innerlijke weten van anderen, zij het vanuit hele sluwe en berekenende motieven.

Dit is zoals het in het politieke wereldje vaak gaat, en ditzelfde principe vind je ook vaak terug in het spirituele wereldje. Dit is de manier waarop de meesters vaak te werk gaan, en zoals zij dit in onze generatie nog steeds doen, zo hebben zij dit ook in ons lange verleden vaak gedaan.

*Dit artikel is bedoeld voor alle mensen die hun innerlijke weten willen volgen.
Het is kennis die aangeboden wordt aan alle lichtwerkers.*

*Door dit zorgvuldig met jouw hart te onderzoeken,
kom je sterker te staan in het leren samenwerken met jouw Ziel, jouw hogere Zelf.*