

Het christendom is ons opgedrongen

Voor wie dat zou willen, is er nu de mogelijkheid om door middel van regressie-sessies opnieuw te kijken naar de verhalen die in de Bijbel worden beschreven, zodat je uit eigen onderzoek kunt vaststellen, in hoeverre dit de Waarheid is. Je bent nu niet meer afhankelijk van wat autoriteiten hier ooit over hebben aangegeven.

In dit artikel wil ik de resultaten weergeven van uitgebreid onderzoek naar de periode van tweeduizend jaar geleden, door verscheidene regressie-sessies, met meerdere personen, naar dezelfde thema's. Uit enkele tientallen regressie-sessies, is een beeld naar voren gekomen van hoe het in werkelijkheid is gegaan.

De beschrijvingen die uit deze regressie-sessies naar voren komen, kijken flink af van wat ons in de Bijbel wordt aangeboden. Het is aan de lezer, om zelf aan te voelen, in hoeverre de dingen die in dit artikel worden beschreven, overeenstemmen met het innerlijke weten.

Nu onze betovering langzaam verder wordt doorbroken, kunnen we allerlei gedeelten uit de geschiedenis van de mensheid steeds beter overzien, en krijgen we aanvullingen, van binnenuit en van bovenaf, vanuit de instroom van de Ziel, het hogere Zelf.

Tegelijkertijd is er de mogelijkheid om via regressie-sessies specifieke situaties zelf te onderzoeken. Daardoor kan er een ander licht gaan schijnen op de gebeurtenissen die ongeveer tweeduizend jaar geleden hebben plaatsgevonden in Palestina, waar veel lezers van deze artikelen, zelf, persoonlijk bij aanwezig zijn geweest.

Ik heb in de afgelopen periode hele specifieke stukken uit dit verleden geïnventariseerd door middel van regressie-sessies, op zo'n manier dat verschillende personen naar dezelfde situaties werden begeleid, zodat de informatie die bij de ene persoon naar voren kwam, zou kunnen worden vergeleken met de informatie die over dezelfde situatie naar voren zou komen bij een andere persoon, zonder dat deze personen dit van elkaar wisten.

Op die manier heb ik onderzoek gedaan naar het leven van tweeduizend jaar geleden in Palestina, waar velen van ons direct mee te maken hebben gehad.

Het Joodse volk zoals dit is beschreven in de Bijbel, is in onze generatie voor een groot deel geïncarneerd in het Nederlandse volk. Deze groep is destijds heel intensief betrokken geweest bij de bekende verhalen uit de Bijbel over de periode van tweeduizend jaar geleden.

De verhalen in de Bijbel zijn ons opgedrongen met vermogens waar de meesters over kunnen beschikken, maar door de grote aanpassingen in ons evolutieproces, wordt deze betovering nu langzaam verder afgebroken, zodat er weer veel meer zicht komt op wat er in die periode in werkelijkheid is gebeurd, waar je zelf waarschijnlijk direct mee te maken hebt gehad.

Het kan daarom zijn dat er al langere tijd verhalen in de Bijbel staan, waar je een heel vreemd gevoel bij hebt, omdat je aanvoelt dat er iets niet klopt in zo'n verhaal.

Tot nog toe waren er nauwelijks mogelijkheden om iets te doen met deze signalen, die je intuïtief kon aanvoelen in de diepte van het hart, maar vanaf nu kun je je Vrij voelen om op onderzoek uit te gaan, wanneer je zo'n signaal opvangt.

Het is belangrijk dat er meer duidelijkheid komt, over wat er destijds in werkelijkheid is gebeurd, zodat ieder die dit zou willen, hier nog eens opnieuw naar zou kunnen kijken, maar dan vanuit meer zicht op het eerlijke verhaal, dat ons lange tijd is onthouden, we wisten het niet (meer), ook al waren we hier persoonlijk bij betrokken, en ook al waren we hier onderdeel van.

Er is geknoeid met onze geheugens, er is informatie gewist en er zijn ons allerlei verhalen opgedrongen, die volstrekt niet waar zijn.

***In dit artikel wil ik aangeven hoe ik de grote lijnen zie
van de geschiedenis van tweeduizend jaar geleden in Palestina.***

Het is niet mijn bedoeling iemand te overtuigen van mijn visie op deze gebeurtenissen, ik wil slechts belangstellenden aanmoedigen om *zelf* op onderzoek uit te gaan, wanneer je aanvoelt dat dit voor jou de juiste weg is. Er zijn nu voldoende mogelijkheden om hier heel doelgericht aan te werken. Er zijn in ons land voldoende mensen die op een goede manier een regressie-sessie kunnen begeleiden, zodat ieder die dit zou willen, *zelf* zo'n sessie zou kunnen doen, om de eigen ervaringen uit die periode te bekijken.

Dit is van belang om een beter zicht te krijgen op de geschiedenis van de mensheid, en niet langer blindelings te accepteren wat hierover in de Bijbel is geschreven.

Het verhaal in de Bijbel over tweeduizend jaar geleden, begint eigenlijk al met de drie wijzen uit het oosten, die blijkbaar in de sterren hadden gelezen dat er ergens een belangrijk iemand zou worden geboren, en dat die in Palestina ter wereld zou komen.

Dit is een heel onwaarschijnlijk verhaal. De astrologen van nu zijn ongetwijfeld niet heel veel anders dan de astrologen van tweeduizend jaar geleden. Je kunt dan voor jezelf nagaan, hoe waarschijnlijk het is dat je in de sterren zou kunnen lezen wanneer er een belangrijk iemand zou worden geboren en in welk land zo iemand ter wereld zou komen.

In praktijk is zoiets onmogelijk, zelfs met de astrologische software die we daar nu voor beschikbaar hebben. Dit is een voorbeeld van een verhaal dat zó opgeblazen is, dat het eigenlijk wel op zou moeten vallen dat dit niet waar kan zijn, maar door de inzet van vermogens, hebben velen dit lange tijd aanvaard als de Waarheid.

***De meesters zijn goede verhalenvertellers,
zij zijn getraind om mensen te boeien met spannende verhalen,
en hebben vermogens om deze verhalen heel zorgvuldig samen te stellen
en heel mooi ten tonele te brengen.***

De meesters zijn hele goede entertainers, dit waren zij destijds al, en dit zijn zij nog steeds. De meester Jezus bijvoorbeeld, die net als veel anderen die in die periode hebben geleefd, nu gewoon in Nederland in incarnatie is, is een hele boeiende verteller. Je kunt lange tijd ademloos luisteren naar de verhalen die hij in onze generatie vertelt.

De meesters hebben in de eeuwen na het begin van onze jaartelling, een verhaal samengesteld waarvan zij dachten dat de mensheid dit wel zou aannemen, mede door de inzet van machtige vermogens.

Maar nu deze betovering steeds meer wegvalt, worden er steeds meer scheuren in dit verhaal zichtbaar, voor wie innerlijk de Waarheid over die periode steeds beter kan aanvoelen, omdat dit van binnenuit en van bovenaf steeds beter zichtbaar wordt gemaakt door de Ziel, het hogere Zelf.

*Er is ons een kindje Jezus opgedrongen,
dat geboren zou zijn zonder dat daar een biologische vader
aan te pas is gekomen.*

Dit is een voorbeeld van de overdrijving van de meesters. Het is een inschattingsfout, een inschatting dat de mensheid dit wel zou accepteren, hoewel het bovennatuurlijk is.

Na verloop van tijd bleek het kindje Jezus uiteindelijk wonderen te kunnen doen, in hechte samenwerking met zijn Vader in de hemelen, maar zelfs *dan* zijn er grenzen, aan wat je met dit toveren voor elkaar kunt krijgen.

In praktijk is het eenvoudig niet toegestaan om zomaar een kindje te maken, zonder dat daar een biologische vader aan te pas komt. Er zijn grenzen aan wat je met toveren kunt doen. Het toveren van een baby, zonder biologische vader, is *niet* toegestaan. Dit betekent dat zoiets niet vóór kan komen, ook niet bij het kindje Jezus.

*In werkelijkheid is er een biologische vader geweest
van het kindje Jezus.*

In de Bijbel is deze biologische vader vervangen door een goddelijke Vader, waardoor het kindje automatisch een goddelijke status krijgt, maar *dit* is ons opgedrongen. De mensen van die tijd wisten wel beter. En die mensen, dat zijn wij zelf...

Wijzelf zijn de mensen die daar direct bij betrokken zijn geweest, die daar getuige van zijn geweest, die dit uit eigen ervaring hebben meegemaakt. We kennen deze situatie, vanuit ons eigen persoonlijke dossier, onze eigen persoonlijke herinneringen aan onze eigen vorige levens.

Wanneer je uitgaat van een biologische vader van het kindje Jezus, dan ziet het er naar uit dat Jozef dan de meest aangewezen kandidaat is voor de rol van biologische vader van het kindje Jezus, maar dit is niet het geval.

Jozef was NIET de biologische vader van het kindje Jezus.

Maria, de moeder van het kindje Jezus, was verbonden aan de tempels. Zij had daar dienst te verrichten, omdat zij daar voor aangewezen was.

Er werd haar verteld dat zij een “bruidje van god” zou kunnen zijn, wanneer zij gewillig zou gehoorzamen aan wat de priesters in de tempels met haar vóór hadden.

In praktijk betekende dit dat de priesters in de tempels geslachtsgemeenschap met haar hadden, evenals met andere vrouwen die “tempeldienst” hadden.

Uit deze contacten werden soms kinderen geboren, ook al probeerden de priesters dit zo veel mogelijk verborgen te houden voor het grote publiek. Het Joodse volk, accepteerde deze rituelen al langere tijd niet meer, en zou mogelijk in verzet komen, wanneer hier al te veel ruchtbaarheid aan zou worden gegeven.

De activiteiten van een deel van de priesters, vond daarom voor een deel in het verborgene plaats, hoewel andere priesters soms wel wisten wat er heimelijk gebeurde, ook al waren ze het er niet mee eens.

Zacharias was één van de priesters die wisten wat er zich in het verborgene afspeelde in de tempels, maar slaagde er niet in om vrouwen tegen deze praktijken te beschermen.

Volgens sommige priesters was dit de wil van god, die daarom altijd gehoorzaamd moest worden, ook als het volk dit niet zou “begrijpen”. Het was gods wil, en er zou daarom volgens sommige priesters, geen discussie over mogen zijn.

Maria werd uit deze contacten met de hogepriester zwanger, en kwam daardoor in een hele moeilijke positie terecht. Zij mocht absoluut niets zeggen over de biologische vader van het kindje, de priesters wilden *niet* dat dit naar buiten zou komen, op straffe van een verschrikkelijk lot, waarbij ze er niet voor terugschrokken om vrouwen uit de weg te ruimen, wanneer iemand het zwijgen niet kon bewaren.

De geheimen van de tempels waren heilig, en wee degene die deze regels van geheimhouding overtrad. Hier waren hele strenge straffen voor, die in een uitzonderlijk geval, konden eindigen met de dood.

***De werkelijke biologische vader van het kindje Jezus,
was de hoogste priester uit die periode,
die door zijn ambt zorgvuldig werd beschermd
door de regels binnen de tempels in die periode.***

Zelfs de andere priesters wisten niet zo precies, hoe dit eigenlijk allemaal was verlopen.

Toen de tempeldienares Maria, zwanger was geworden, stonden de priesters voor een dilemma. Enerzijds mocht niet bekend worden wie de biologische vader was van het nog ongeborn kindje, maar tegelijkertijd was het van het allergrootste belang dat dit kindje *wel* geboren zou worden, in tegenstelling tot veel andere zwangerschappen, waarbij er uiteindelijk nooit een kindje zou worden geboren, omdat de zwangerschap voortijdig werd afgebroken.

Af en toe werd het toegestaan dat kinderen uit zo’n ritueel, toch werden geboren. Die groeiden dan op in de tempels, waarbij de eigenlijke vader nooit specifiek bekend werd gemaakt.

In de situatie van Maria, wisten de priesters dat het om een heel belangrijk kindje zou gaan. Ze wisten dat dit kindje later een hele belangrijke rol zou gaan vervullen.

De priesters die dit wisten, waren de meesters zoals we die nu kennen, de meesters van de Witte Broederschap, ook al werd die naam toen nog niet gebruikt. Zij wisten dat hun voorman, de meester Jezus, bij deze dienstmaagd Maria geboren zou worden.

Ze lieten Maria daarom gaan, die graag weg wilde uit de tempels, en hier niets meer mee te maken wilde hebben. Maar zij mocht niets zeggen over wat er eigenlijk was gebeurd, op straffe van verschrikkelijke sancties.

Ze zou daarom in principe als een alleenstaande vrouw door het leven moeten gaan, in de wetenschap dat een alleenstaande moeder met een kind, maar zonder vader, NIET zou worden geaccepteerd door het Joodse volk. Vanuit de normen en waarden van dit volk, was zoiets destijds onaanvaardbaar.

Zacharias, de man van Elisabeth, werkte ook in de tempels, en wist wat er speelde. Hij wist dat Maria zwanger was geworden, en wist ook hoe dat was gekomen.

Hij had niets kunnen doen om dit te voorkomen, maar hij kon er wel voor zorgen dat er opvang zou komen voor Maria, die familie was, via zijn vrouw Elisabeth.

Jozef werkte ook af en toe in de tempels en kende Maria van jongs af aan heel goed. Hij was een vriend van de familie en kende zowel Elisabeth als Maria. Hij had een hele sterke band met Maria, maar omdat er een leeftijdsverschil was van ongeveer 13 jaar, kon hij niet met haar trouwen.

Hij voelde zich daarom genoodzaakt een andere huwelijkspartner te zoeken, ook al was dit niet wat zijn hart hem ingaf. Hij had een andere partner gezocht en daar een gezin mee gesticht, omdat dit van hem verwacht werd, en dit gebruikelijk was in die periode.

Er waren al meerdere kinderen geboren toen zijn echtgenote in het kraambed stierf, tijdens een zware bevalling. Hij was toen weduwnaar.

Toen Maria zwanger was geraakt, van de onvrijwillige interactie met de hogepriester, voelde Jozef zich geroepen om een zo veilig mogelijk plekje voor haar te maken, door haar op te nemen in zijn gezin, en haar te installeren als zijn tweede vrouw.

Hij wist hoe Maria zwanger was geraakt, en besloot haar op te nemen in zijn gezin, om haar op die manier veel ellende te besparen, maar het volk accepteerde ook *deze* situatie niet. Jozef had Maria blijkbaar zwanger gemaakt, nog vóórdat zij waren getrouwd, en ook *dat* werd door het Joodse volk uit die periode *niet* geaccepteerd.

Zowel Jozef als Maria konden niet vrijuit praten, en ondergingen de afwijzende houding van hun dorpsgenoten, zonder dat zij hier iets tegen konden doen. Het gezin werd regelmatig lastiggevalen en bespot, het volk moest hen niet, omdat zij niet voldeden aan de normen en waarden die toen gebruikelijk waren.

Toen het kindje Jezus uiteindelijk werd geboren, werd het opgenomen in het gezin van Jozef, waar al meerdere kinderen waren, zowel jongens als een meisje.

Het kindje Jezus was dus eigenlijk het jongste kind uit dit gezin, met enkele grotere broers, die hem zijn gaan beschermen, en die later opgenomen werden in de groep die hij heeft opgebouwd rond zijn persoon.

***In de Bijbel wordt melding gemaakt van de kindermoord,
maar dit is eigenlijk een volstrekt onlogisch verhaal.***

Het kindje Jezus had de steun van de god van de Bijbel, het was immers ZIJN zoon. Het is daarom vreemd dat men in de Bijbel net doet alsof dit kindje al in zijn eerste dagen bedreigd werd.

Het is niet logisch dat het kindje Jezus, dat uitverkoren is door de god van de Bijbel, vanaf zijn eerste dagen achtervolgd zou worden door een tegenstander die hem ter dood zou willen brengen.

In werkelijkheid is er iets heel anders aan de hand.

***Toen het kindje Jezus werd geboren,
was het kindje Johannes de Doper er nog niet,
die was toen nog NIET geboren.***

De meesters hadden de geboorte van hun voorman Jezus, zorgvuldig voorbereid, zoals zij *altijd* heel zorgvuldig omgaan met deze dingen, die direct van belang zijn voor het werk dat de god van de Bijbel voor ogen heeft.

Het kindje Jezus werd daarom geboren rond de tijd dat dit was gepland, aan het *begin* van het seizoen, en *niet* aan het einde van het jaar, *niet* in de winterperiode, zoals ten onrechte in de Bijbel is beschreven.

Toen het kindje Jezus werd geboren, in de loop van het voorjaar, kwamen de meesters erachter dat er nog een ander belangrijk kindje zou worden geboren, degene die later Johannes de Doper genoemd zou worden.

Elisabeth, de echtgenote van Zacharias, en de leidster van de Zieners, was eveneens zwanger, en wist dat zij een kindje zou baren met een belangrijke missie.

De meesters kwamen erachter wie de vrouw was die dit kindje zou baren, en wilden proberen dit te vóórkomen. Maar Elisabeth had haar eigen instroom van informatie, vanuit haar plaats als een Zieners, en wist dat ze beter zou kunnen vluchten, om te vóórkomen dat de meesters haar of haar ongeboren kindje zouden aanvallen. Ze voelde dat de meesters er alles voor over hadden om te vóórkomen dat dit kindje zou worden geboren. Hij zou het immers hun voorman, de meester Jezus, moeilijk kunnen maken, en misschien zou het volk zelfs kiezen voor *deze* man, in plaats van te kiezen voor de ideeën die de meester Jezus van plan was naar voren te brengen.

De meesters waren daarom van plan dit ongeboren kindje, dat hun voorman in de weg zou kunnen staan, te verhinderen geboren te worden, maar Elisabeth voelde de woede en de haat van de priesters, de meesters van de Witte Broederschap, en vluchtte naar Egypte, waar zij veilig kon schuilen bij de farao, waar zij warme verbindingen mee onderhield, vanwege haar rol als Zieners. Zij was vaker in Egypte geweest en kende de farao persoonlijk.

Elisabeth vluchtte, samen met haar dochttertje, maar Zacharias bleef in Palestina, en ging verder met zijn leven in de tempels, ook al vond hij het schrijnend wat daar gebeurde.

***Het kindje Johannes de Doper,
werd geboren in Egypte, aan het hof van de farao,
die wist dat deze jongen later een belangrijke rol op zich zou gaan nemen,
waar hij al in zijn vroege jeugd zo goed mogelijk op werd voorbereid.***

Hij groeide zijn eerste jaren op in Egypte, om hem zo veel mogelijk te beschermen tegen de priesters in Palestina, maar na een aantal jaren voelde Elisabeth dat het tijd was om terug te keren naar haar geboorteland. Daar werd een zo veilig mogelijke plaats voor Johannes gezocht, in de wetenschap dat de priesters voortdurend zouden proberen hem uit de weg te ruimen, om zo het pad te effenen voor hun voorman, de meester Jezus.

Er werd een kleine gemeenschap gezocht, ver van de plaats waar Elisabeth en Zacharias woonden, tezamen met hun dochter, de zuster van Johannes. Pas later werd hij met hen verenigd, toen hij al enige bekendheid had gekregen, omdat hij al was begonnen met het vertellen over zijn inzichten aan belangstellenden, waaruit uiteindelijk de lezingen bij de Jordaan zijn ontstaan.

Naarmate Johannes meer aanhangers had gekregen, konden de priesters hier steeds minder aan doen om hem te stoppen.

Maar de meesters hadden een ander plan bedacht, en lieten hem uiteindelijk gewoon z'n gang gaan, in de wetenschap dat er een moment zou komen waarop hij het roer zou moeten overdragen aan hun voorman, de meester Jezus.

Johannes vertelde over het innerlijke weten, en leerde de Zieneressen in die generatie hoe zij zouden kunnen werken met hun ki kracht. Hij leerde ze hoe ze beter om zouden kunnen gaan met hun dieperliggende gevoelens en hoe ze die beter zouden kunnen verwerken.

Hij kreeg veel onderwijs van zijn moeder, Elisabeth, de leidster van de Zieneressen, die haar eigen instroom had, om de jonge Johannes zo goed mogelijk vóór te bereiden op zijn taak.

*Johannes was nergens echt veilig,
en wist dat er op hem werd geloerd door de priesters.*

Dit is één van de redenen dat hij vaak zijn toevlucht zocht in onherbergzame gebieden, met name in zijn vroege jeugd.

Hij had net als zijn leeftijdsgenootjes, af en toe een vriendin, met wie hij ervaringen deelde op het gebied van intiem lichamelijk contact, maar dan zoals *hij* dit aanvoelde als juist, en in overeenstemming met zijn innerlijke weten, hetgeen iets anders was dan de normen en waarden die destijds gebruikelijk waren in zijn generatie.

Hij probeerde destijds veel meer ruimte te maken voor Genegenheid, door daar veel bewuster de aandacht op te vestigen dan gebruikelijk was in die periode. Hij had daarin als grote voorbeeld zijn eigen moeder, de leidster van de Zieneressen, de hoedsters van deze heilzame energie.

Ook *toen* waren er proeven, en ook *toen* had het evolutieproces aangepast kunnen worden, als alles eerlijk was verlopen, en volgens de afspraken waar de goden aan zijn gehouden, zou zijn afgewikkeld. Maar de donkere kant speelde gemeen spel, zoals gebruikelijk, en de uitslag van de proeven werd ook in *die* periode *niet* gerespecteerd door de donkere kant.

Die wilde per sé *niet*, dat er een einde zou komen aan hun bewind, en koos ervoor om Johannes de Doper op een zijspoor te manoeuvreren, en hem uit te schakelen.

*De macht van de donkere kant was destijds zó groot,
dat men Johannes bij de bekende doop in de Jordaan
liet zeggen dat de groep die daar was verzameld
voortaan beter Jezus zou kunnen volgen,
en dat die degene zou zijn
waarop al zo lang werd gewacht. (zie *1)*

Dit was NIET wat Johannes had willen zeggen, maar de macht van de meesters en van de god van de Bijbel is zó groot, dat hij dit toch heeft gezegd.

*De meesters hebben in hun boeken openlijk aangegeven
dat zij iemand alles kunnen laten doen wat zij willen,
en deze uitspraak van Johannes de Doper
is daar een droevig voorbeeld van. (zie *1)*

Vanaf de bekende doop in de Jordaan werd het Johannes onmogelijk gemaakt om nog iets te kunnen doen, en werd hij korte tijd later gevangengenomen door een plaatselijke autoriteit, die tegen hem was opgezet door slinkse uitspraken van sommige leden van de groep rond Jezus, waardoor Johannes de Doper in een kwaad daglicht werd gesteld, zodat de plaatselijke machthebber eigenlijk niets anders meer kon doen dan hem gevangenemen.

Achter de schermen waren de meesters hiermee aan het werk, om Johannes de Doper op een zijspoor te manoeuvreren, zodat die hun voorman, de meester Jezus, niet meer voor de voeten zou kunnen lopen.

Koning Herodes kreeg onjuiste informatie te horen, en besloot Johannes gevangen te nemen, met op de achtergrond de meesters, die dit allemaal in scène konden zetten, met machtige vermogens. Zij bepaalden dat Johannes niet terug zou mogen komen, en waren bang dat hij alsnog de hele groep op andere gedachten zou kunnen brengen. Daarom wilden de meesters Johannes de Doper na de bekende doop in de Jordaan, zo snel mogelijk weg hebben.

In praktijk werd Johannes al enkele weken na de doop van de meester Jezus, opgepakt, en enkele maanden daarna onthoofd. Koning Herodes was opnieuw misleid door een list, de erotische dans van de bekende Salomé, waardoor hij niet anders meer kon, dan instemmen met de dood van Johannes, ook al wilde hij dit absoluut *niet*, en probeerde hij dit zo lang mogelijk uit te stellen.

Uiteindelijk kon hij niet meer anders dan de dood van Johannes te voltrekken, onder zijn verantwoordelijkheid, met op de achtergrond de meesters, die alles doelbewust in scène hadden gezet.

Koning Herodes voelde zich bedrogen door de priesters, en probeerde na de dood van Johannes de Doper, de meester Jezus zo snel mogelijk gevangen te krijgen. Het was bekend wat de meester Jezus en zijn groep er aan gewoontes op nahielden, en het volk wilde hier niets mee te maken hebben. Men moest niets hebben van losbandigheid, zoals dit in de groep rond Jezus gebruikelijk was.

Men moest ook niets hebben van pedofilie, iets wat in die periode een belangrijke rol heeft gespeeld in de groep rond Jezus.

Het volk wees deze normen en waarden resoluut af, en wilde hier *niet* in mee. De groep rond Jezus, was na verloop van tijd in steeds minder plaatsen welkom, ook al wordt in de Bijbel het tegendeel beweerd.

***De groep van Jezus, was NIET welkom in Jeruzalem,
ook al wordt in de Bijbel een verhaal opgevoerd
waaruit het tegendeel zou moeten blijken.***

Maar wanneer de groep van Jezus van harte welkom zou zijn geweest in Jeruzalem, dan is het wel erg vreemd, dat ongeveer dezelfde groep, even later bij het referendum over Jezus en Barabbas, koos voor het vrijlaten van de moordenaar, in plaats van het vrijlaten van Jezus, die men blijkbaar nog verschrikkelijker vond.

Maar Jezus was *niet* welkom in Jeruzalem, en de inwoners van deze stad hadden de normen en waarden die Jezus probeerde te brengen, al volkomen afgewezen, toen het referendum over Jezus werd gehouden door de plaatselijke machthebber.

***Omdat het volk de normen en waarden van Jezus volkomen afwees,
wilde men Barabbas vrijlaten en Jezus niet.***

Het volk wilde *niet* terug naar deze oude normen en waarden, waar het volk in voorgaande tijdperken aan ten onder was gegaan.

Het Joodse volk beseftte terdege op welk kruispunt men destijds stond, en koos ervoor om verder te gaan op de weg die door Johannes was aangegeven, ook al was die destijds al vermoord, want daar kwam het op neer. De meesters hadden zijn hele leven lang al op hem geloerd, en waren er uiteindelijk in geslaagd om hem uit te schakelen, zonder dat hij hier iets tegen kon doen. Het machtsvertoon was eenvoudig te groot.

***De periode vanaf de doop van de meester Jezus in de Jordaan,
tot de onthoofding van Johannes de Doper,
duurde ongeveer drie maanden.***

***De periode van de onthoofding van Johannes
tot de kruisiging van de meester Jezus
duurde eveneens ongeveer drie maanden.***

Na de kruisiging van Jezus, was er nog maar een kleine groep over, die eigenlijk niet meer welkom was in Palestina. Dit speelde zich af rond de zomerzonnwende.

Het volk wilde hiervan af, en had liever dat deze groep zo snel mogelijk zou verdwijnen. Dit is één van de redenen dat de aanhangers van Jezus, die vaak werden bewerkt met de machtige vermogens van de meesters, naar Europa zijn vertrokken, en zijn opgesplitst in allerlei kleinere delegaties, om zo alsnog verder te kunnen gaan met de plannen die de meesters voor ogen hadden.

Wanneer je kijkt naar de erbarmelijke toestand van de aanhangers van Jezus, direct na de kruisiging, dan is het zeer merkwaardig dat hier later uiteindelijk toch nog een wereldgodsdienst uit is ontstaan.

Dit was slechts mogelijk met de inzet van extreem veel machtsvertoon, de inzet van hypnotiserende vermogens, die zijn weerga nauwelijks kent in de geschiedenis van de mensheid.

We leven nu in een periode waarin deze hypnose iedere volgende dag verder wordt afgebroken, zodat de mensen die hun innerlijke weten volgen, steeds beter kunnen aanvoelen en kunnen herkennen, wat er in die periode eigenlijk is gebeurd.

De wonderen die in de Bijbel zijn beschreven, zijn grotendeels al gebeurd vóór de doop van de meester Jezus in de Jordaan. Door deze wonderen maakten de meesters eigenlijk al duidelijk wie de opvolger van Johannes zou worden, want daar kwam het op neer.

Tijdens het referendum werd duidelijk dat het Joodse volk niets te maken wilde hebben met de normen en waarden die Jezus wilde introduceren. In de Bijbel wordt verteld dat de duivel de menigte zou hebben opgezet maar dit is een merkwaardige verklaring.

In het begin van de Bijbel wordt immers beschreven dat de god van de Bijbel ZELF de duivel, het kwaad, heeft geschapen. (zie *1) Het is dan wel heel onlogisch dat deze duivel, die geschapen is door de god van de Bijbel, de meester Jezus tegen zou werken. Ook hier hebben de samenstellers van de Bijbel naar mijn idee een denkfout gemaakt, waardoor de misleiding eigenlijk heel duidelijk is.

*De god van de Bijbel geeft aan dat hij de duivel heeft geschapen,
het is daarom vreemd dat deze zich tegen Jezus zou keren.*

Dit zijn immers twee zonen van dezelfde Vader.

Toen het Joodse volk de normen en waarden van Jezus tijdens het referendum over de vrijlating van Barabbas heel duidelijk afwees, wist de god van de Bijbel dat hij de slag had verloren. Het volk had gekozen en wees zijn plannen af.

Maar de god van de Bijbel bedacht snel een volgende stap. Als Jezus aan het kruis zou sterven en even later weer zou opstaan uit de dood, dan zou het volk *moeten* aanvaarden dat hij toch wel een heel uitzonderlijke man zou zijn, die ze dan misschien alsnog zouden willen volgen.

*Als de god van de Bijbel dit werkelijk zou hebben gewild,
dan zou hij de meester Jezus gemakkelijk hebben kunnen redden van het kruis.*

Wanneer je iemand over water kunt laten lopen en wanneer je iemand broden en vissen kunt laten vermenigvuldigen, dan is er vast wel iets te verzinnen waardoor de meester Jezus van een akelige dood aan het kruis zou kunnen worden gered.

Maar de god van de Bijbel had een ander plan voor ogen, namelijk de opstanding van een gestorven Jezus, waardoor het volk misschien alsnog bewondering zou krijgen voor hem, en zich alsnog zou onderwerpen aan zijn leiding, bij het zien van zoveel goddelijkheid.

De god van de Bijbel liet daarom toe dat Jezus werd gekruisigd, en verstoorde dit proces niet, hoewel hij wel de macht had om dit te doen.

Na de dood van de meester Jezus, werd zijn lichaam in het diepste geheim, zo snel mogelijk naar Egypte gebracht, naar de piramides. De hogepriesters van die dagen, brachten zijn dode lichaam naar de hoogste etage in de grote piramide, daar waar af en toe direct daglicht in de ruimtes kan stromen.

Dit was de plaats die de god van de Bijbel in gedachten had, toen hij de kruisiging van de meester Jezus dóór had laten gaan, omdat hij snel een ander plan had bedacht, een soort van plan B.

Maar toen het dode lichaam van de meester Jezus boven in de piramide was aangekomen, en de god van de Bijbel hem weer tot leven wilde wekken, werd dit tegengehouden door de hogere goden. *Die* konden toen ingrijpen, en bepaalden dat het niet verder zou mogen gaan.

*De verhalen in de Bijbel over de opstanding van de meester Jezus uit de dood,
zijn een poging om het verhaal levend te houden,
het was het plan van de god van de Bijbel om het zo te doen,
maar in werkelijkheid is dit er NIET van gekomen.*

Toen het lichaam van de meester Jezus was gestorven, volgde hij dezelfde weg als alle andere mensen, hij was gestorven, en kwam *niet* meer tot leven, wat er ook in de Bijbel wordt geschreven. Er werd geen uitzondering toegestaan door de hogere goden, die hierover konden beslissen.

Dit betekent dat het verhaal van Jezus bij de kruisiging in feite was afgelopen. De opstanding heeft *niet* plaatsgevonden en ook de verhalen van de Emmaüsgangers zijn volkomen verzonnen.

*Ook de prachtige verhalen over de uitstorting van “de heilige geest”
en uiteindelijk “de hemelvaart”,
zijn eenvoudig verzonnen,
ze hebben in werkelijkheid nooit plaatsgevonden.*

Velen zullen zo’n “hemelvaart” niet zo vreemd vinden, omdat er in de Bijbel immers nog een ander voorbeeld is van zo’n “hemelvaart”, en dat is de profeet Elia, van wie wordt beweerd dat hij op ongeveer dezelfde manier is “opgestegen”.

*Ook het prachtige verhaal over de profeet Elia,
is volkomen misvormd.*

*Elia, één van de vorige incarnaties van Johannes de Doper,
is NIET “ten hemel gevaren”,
zoals zo kleurrijk wordt beschreven in de Bijbel.*

Toen de grote confrontatie in *die* generatie was uitgevochten, en was gewonnen door de groep van Elia, werd hij met een deel van zijn groep, direct in het vuur gegooid, zodat zij niet verder zouden kunnen gaan met het werk dat zij van plan waren op zich te nemen.

Elia had weliswaar overwonnen, maar hij kon daarna niet verder gaan op zijn weg, het werd hem eenvoudig onmogelijk gemaakt, zoals het hem ook in vele voorgaande incarnaties onmogelijk was gemaakt om verder te gaan op de weg die hij voor ogen had.

De profeet Elia is, net als de meester Jezus, NIET “opgevaren ten hemel”, hij is eenvoudig doodgegaan, net als alle andere mensen. De romantische verhalen over de overdracht van Elia naar zijn opvolger Elias, zijn dus eveneens *verzonnen*, zoals zo veel verhalen in de Bijbel eenvoudig zijn verzonnen.

De Bijbel wil ons laten geloven dat het kindje Jezus is verwekt zonder dat er een biologische vader aan te pas gekomen zou zijn, maar dit is eenvoudig *niet* waar. Het is verzonnen om het kindje Jezus al vanaf het begin een bepaalde superieure status te geven.

Ook het verhaal over de opstanding uit de dood, is verzonnen. Ook dit was bedoeld om de meester Jezus een superieure status te geven.

De god van de Bijbel had heel veel macht, en kon heel veel dingen doen die hij wilde, ook al overtrad hij hierbij allerlei hoge wetten van ons evolutieproces, waar ook de goden zich aan zouden moeten houden.

*Ook de god van de Bijbel kan niet zomaar alles doen,
er zijn grenzen waar ook hij aan wordt gehouden.*

In feite zou je kunnen zeggen dat zijn plan om tweeduizend jaar geleden normen en waarden te introduceren op het gebied van intiem lichamelijk contact, die het Joodse volk destijds absoluut niet wilde, volkomen was mislukt, ondanks het enorme machtsvertoon dat via de wonderen die de meester Jezus kon doen, in werking was gezet door de god van de Bijbel, de heer der wereld.

Na de kruisiging en na de beslissing van de hogere goden dat het stoffelijke lichaam van de meester Jezus niet meer tot leven zou kunnen worden gewekt, was het plan van de god van de Bijbel volkomen mislukt.

De aanhangers van de meester Jezus waren *niet* meer welkom in Palestina en zijn daarom ieder hun weg gegaan, in een poging er nog het beste van te maken, terwijl het Joodse volk hen overduidelijk had afgewezen.

***Het Joodse volk van toen,
is voor een groot deel in Nederland geïncarneerd.***

***Veel lezers van deze artikelen,
zijn onderdeel van het Joodse volk van destijds.***

Wanneer de mist in de komende periode steeds verder optrekt, zullen steeds meer mensen die hun innerlijke weten zo goed mogelijk proberen te volgen, steeds duidelijker de Waarheid herkennen over de gebeurtenissen van tweeduizend jaar geleden in Palestina, het land waar *toen* “de punt van de trechter” lag, waarbij ongeveer dezelfde mensen waren betrokken als in onze generatie in Nederland.

De donkere kant had in onze generatie gerekend op een definitieve overwinning en had zich daar gedurende tientallen jaren op voorbereid. Natuurlijk zouden alle belangrijke meesters op strategische posities in de Nederlandse samenleving worden geïnstalleerd, zodat bij de uiteindelijke einduitslag de overwinning groots zou kunnen worden gevierd in ons kleine landje.

De meester Jezus zou triomfantelijk naar voren zijn getreden, en velen zouden gezegd hebben, “ja, we wisten eigenlijk al wel een hele tijd dat hij het was”. Hij was al lange tijd zichtbaar als de vertegenwoordiger van de Witte Broederschap, het bolwerk van meesters, die dezelfde zijn als de hogepriesters in het oude Egypte in de periode van de farao's, ongeveer vijfduizend jaar geleden.

De meester Jezus was in de afgelopen tientallen jaren in feite al openlijk te zien, voor wie goed op de hoogte is met de manier van werken van de meesters. De komst van de nieuwe wereldleraar, was al tientallen jaren daarvóór, in de boeken beschreven die via de meesters zijn geschreven, zoals de reeks van Alice Bailey.

De meesters hadden al ervaring opgedaan in de omgang met het grote publiek in de periode rond 1880 in India, en hadden daar veel van geleerd. Ze wisten uit ervaring wat je beter wel en beter niet zou kunnen doen in de contacten met de grote massa.

Ze hadden zich zorgvuldig voorbereid in de jaren voorafgaand aan 2012 in ons kleine landje, en wachtten eenvoudig op het signaal dat ze massaal “naar buiten zouden treden”, zoals dat in hun boeken is weergegeven.

Maar het liep opnieuw anders.

De vrijwilliger uit de Oorsprong kreeg deze keer betere bescherming en moest opnieuw de zware proeven doorstaan, die hem werden opgelegd om aan te tonen dat hij zijn innerlijke weten zou volgen, ook wanneer de druk heel hoog zou worden opgevoerd.

In praktijk waren deze proeven al afgerond in de periode 2004. Toen de uitslag bekend was, werden de goden genoodzaakt zich hier deze keer aan te houden. Ook de god van de Bijbel moest de uitslag zoals die er destijds was, deze keer accepteren.

Er waren hogere krachten aanwezig, die al lang geleden een einddatum hadden gesteld, om dit grote conflict tussen de goden, en in feite tussen de lichte kant en de donkere kant, tot een beslissing te brengen.

Het zag er gedurende vele tienduizenden jaren naar uit, dat de donkere kant deze strijd had gewonnen, en de lichte kant uiteindelijk een hele grote nederlaag zou leiden, waar de mensheid een betrekkelijk klein onderdeel van is.

*Het ging deze keer om veel grotere dingen,
waar ook het hele mensenrijk dat op Aarde in incarnatie is,
maar een klein gedeelte van is.*

Het ging ook om het voortbestaan van onze goden, één rijk hoger dan het mensenrijk. Maar het ging eveneens over de positie van onze Oorsprong, waar zowel de mensen als de goden vandaan komen, vóórdát ze worden uitgezonden met een missie.

Als de strijd tussen de lichte kant en de donkere kant, zou worden verloren door de lichte kant, dan zouden de mensen niet meer terug kunnen naar hun Oorsprong. Maar ook de goden zouden daar niet meer naar toe terug kunnen gaan, en zouden eveneens reddeloos ten onder gaan in de gelederen van de donkere kant. De goden zouden, net als de mensen, worden ingekapseld in de gelederen van de donkere kant, en zouden net als de mensen, gehersenspoeld worden, en ondergedompeld worden in een diepe slaap.

Ze zouden veranderen in robots, net als de mensen in incarnatie, en ook de goden zouden na verloop van tijd, geen onderscheid meer kunnen maken tussen Genegenheid en allerlei imitaties hiervan.

Ook de goden, zouden geen goed onderscheid meer kunnen maken tussen dwaasheid en Wijsheid, en ook onze goden zouden geen heldere visie meer hebben, net als het mensenrijk nu.

De verbinding met de Oorsprong zou worden verbroken, voor onbepaalde tijd, en het evenwicht tussen de lichte kant en de donkere kant, zou volkomen anders komen te liggen.

Het gevangen bewustzijn van de mensen EN de goden, zou door de donkere kant worden ontwikkeld in de richting van woede, haat en zelfvernietiging, iets wat in feite nu al duidelijk zichtbaar is in onze samenleving.

De Oorsprong zou zich waarschijnlijk staande hebben kunnen houden, en zou misschien sterk genoeg staan om zich te handhaven in een hele vijandige omgeving, maar zou moeten toezien hoe de mensheid en het godenrijk, zouden worden opgenomen in de gelederen van de donkere kant.

Eén van de kernpunten van ons evolutieproces is de Vrije wil. Dit betekent dat ook de allerhoogste krachten waar wij mee te maken hebben zoals onze Oorsprong, uiteindelijk afhankelijk zijn van de Vrije wil van de mensheid en van het godenrijk.

Zelfs wanneer je het bewustzijn hebt ontwikkeld dat onze Oorsprong nu heeft, kunnen er situaties ontstaan waarin je uiteindelijk niets meer kunt doen, omdat je afhankelijk bent van de keuzes die anderen vanuit Vrije wil maken.

Wanneer er GEEN vrijwilliger uit de Oorsprong was gekomen, dan was het allemaal heel anders gelopen in *ons* evolutieproces, maar *ook* in het evolutieproces van de goden en *zelfs* in de ontwikkeling van onze eigen Oorsprong.

*We beleven nu de grote ontknoping
van de krachten van de lichte kant en de krachten van de donkere kant,
aan het begin van een hele grote nieuwe cyclus,
nadat meerdere incarnatierondes zijn afgerond.*

Het gaat niet *alleen* om de afronding van de hele incarnatiecyclus op onze Aarde, maar het gaat ook om de afronding van meerdere incarnatiecyclussen die daaraan vooraf zijn gegaan, waaronder een hele lange periode waarin de mensheid op de Maan in incarnatie is geweest.

Meerdere van deze hele grote cycli, zijn uiteindelijk afgerond in het tijdvak dat bij ons bekend is geworden als 2012. In feite was dit het bindende tijdvak, waarbinnen deze hele lange strijd moest worden beslist. *Dat* was de afspraak, die met alle belangrijke spelers was gemaakt en is gehandhaafd, door krachten waarvan wij het bestaan niet kennen.

We hebben als mensen nog een klein beetje zicht op de goden, en we hebben misschien een gevoel bij zoiets als onze Oorsprong, maar wat daar nog *boven* aan krachten werkzaam zou kunnen zijn, ontgaat ons volkomen.

We hebben daar eenvoudig geen enkel zicht op, en weten daar eenvoudig niets van. Toch zijn dit *wel* de krachten die betrokken zijn bij dergelijke hele grote afrondingen, ook al ontgaat ons dit volkomen.

In begin 2004 was de reeks proeven afgerond waaraan de vrijwilliger vanuit de Oorsprong toen al was onderworpen. De donkere kant, vertegenwoordigd door de god van de Bijbel, kon hier geen bezwaar meer tegen aantekenen, en moest de uitslag deze keer accepteren.

*Er is in onze generatie opnieuw geprobeerd de vrijwilliger te vermoorden,
en de plannen voor zijn uitvaart waren al heel concreet voorbereid.*

Maar deze keer werd dit plan om hem uit de weg te ruimen tegengehouden, en moest de donkere kant aanvaarden dat het deze keer niet zou slagen om hem op die manier uit te schakelen.

Maar de donkere kant had nog een andere belangrijke troefkaart in handen, waar ook de hogere goden *niet* goed van op de hoogte waren.

*De donkere kant mocht vlak vóór 2012
een wildcard inzetten
en deed dit,
toen alle andere wegen voor hen
niet meer bruikbaar waren.*

De donkere kant mocht vragen om extra proeven, waarin de druk nog veel hoger zou worden opgevoerd dan bij de eerdere proeven, die in feite al vele malen gedurende de afgelopen vijfduizend jaar waren gehouden.

Steeds opnieuw was duidelijk geworden dat de vrijwilliger hier goed mee om kon gaan, ook al was dit nog niemand op Aarde gelukt. Hij was goed bestand tegen de grote druk die er dan op je komt te staan, zonder dat je precies beseft wat er gaande is, want de vrijwilliger in incarnatie, is zich vóóraf niet bewust van de proeven die zullen gaan komen.

De reguliere proeven, waren voor de vrijwilliger vanuit de Oorsprong geen werkelijk probleem meer, en bij ieder leven waarin hij goed door de proeven heen was gekomen, kreeg hij uiteindelijk zijn beloning, door een hechtere verbinding met de vertegenwoordigers van de lichte kant, die hem gedurende deze moeizame missie, zo goed mogelijk hadden geprobeerd te begeleiden.

Er was daardoor een steeds hechtere verbinding ontstaan met de hogere goden, met name met de hogere god Vissen, de bron van Genegenheid voor de mensheid.

Maar toen in 2004 de uitslag van de proeven opnieuw in het voordeel was geëindigd van de lichte kant, mocht de donkere kant een serie nieuwe proeven opleggen, als onderdeel van een grote afronding van de hele serie incarnatiereeksen, die teruggaat naar het begin van het mensenrijk zoals we dat nu kennen.

Vanuit een hogere ring, mocht de donkere kant een serie nog zwaardere proeven opstellen, die aanzienlijk moeilijker zouden zijn dan de voorgaande series, die op zichzelf al zó zwaar waren, dat er tot nog toe geen enkel mens goed doorheen was gekomen, in de periode dat de mensheid op Aarde in incarnatie was. Niemand van de gnostici en niemand van de Zieneressen, was erin geslaagd goed door deze zware proeven heen te komen.

***De donkere kant had een hoge troefkaart achter de hand,
hoewel de hogere goden hier niet goed van op de hoogte waren.***

Zij moesten daarom lijdzaam toezien, hoe de vrijwilliger werd onderworpen aan een serie proeven die nog veel zwaarder waren dan de voorgaande proeven.

***Deze nieuwe en nog zwaardere proeven
speelden zich af in de periode tussen 2004 en 2012,
en werden gehouden onder extreme omstandigheden.***

Begin 2012 was de uitslag van deze proeven bekend, en kon de lichte kant claimen dat de vrijwilliger ook goed door deze zwaardere reeks proeven heen was gekomen.

Daardoor was het Lot bezegeld van de mensheid. Er zou een nieuwe start komen, vanuit een nagenoeg uitzichtloze situatie, hoewel het nog lange en moeizame jaren zou duren vóórdat de mensheid hier echt iets van zou gaan merken, door de nieuwe en prachtige mogelijkheden om zich goed te ontwikkelen die er dan zouden zijn.

We zijn inmiddels in 2023 beland, en de hele reorganisatie van ons evolutieproces is afgerond. Van boven af gezien, wordt er nu een nieuwe start gemaakt, en het eerste dat de nieuwe leiding van ons evolutieproces doet, is een periode van hele intensieve schoonmaak mogelijk maken.

Dit is een *geschenke* aan de mensheid, het vraagt een enorme inspanning van de groten om dit mogelijk te maken, in een periode waarin nagenoeg iedereen ernstig is beschadigd, mogelijk ook onze hogere goden, hoewel er eigenlijk nooit iemand is die daarbij stil staat.

De druk op de hogere goden is intens geweest in de afgelopen miljoenen jaren. Zij konden vaak weinig doen, door de keuzes die de mensheid maakte, vanuit een volkomen Vrije wil.

Ze konden ook vaak weinig doen door de inwerking van het buitensporig kwaad op onze Aarde en op de mensheid, waardoor de mensheid *en* de lagere goden, volkomen verkeerde keuzes maakten, die hen bracht op de weg van zelfvernietiging, waar we nog iedere dag de gevolgen van zien, zelfs in de groep lichtwerkers, die zichzelf en elkaar nog iedere dag misleiden en beschadigen, door onjuiste manieren van werken, die volkomen botsen met het innerlijke weten, maar waar velen toch mee dóór willen gaan, vanuit een volkomen Vrije wil, tegen beter weten in.

De donkere kant heeft de mensheid geleid naar de weg van zelfvernietiging.

***Het is de hoogste tijd dat de mensheid dit steeds beter gaat herkennen
en probeert zich hier fel tegen te verzetten,
zo veel als maar mogelijk is.***

Het tegenovergestelde van zelfvernietiging is zelfliefde, een woord waarbij het overgrote deel van onze generatie een vreemd gevoel krijgt, zover zijn we inmiddels vervreemd van ons innerlijke weten en de Wijsheid van het hogere Zelf. We hebben onszelf aangeleerd dat zelfliefde niet goed zou zijn, en velen krijgen hier een vreemde smaak bij, zó heeft de donkere kant ingewerkt op onze waardebeoordeling.

Allerlei vormen van vernietiging zoals roken, overmatig eten, gebruik van verdovende middelen, overmatig alcoholgebruik, het nemen van extreme risico's, etc. beschouwen we als volstrekt normaal, zonder dat het ons nog opvalt dat we onszelf daarmee vernietigen, maar zodra iemand het heeft over zelfliefde, dan worden de wenkbrauwen gefronst, alsof zo iemand niet helemaal goed bij z'n hoofd is.

Dit maakt duidelijker hoe ernstig de situatie is waarin we terecht zijn gekomen, onze collectieve normen en waarden zijn zodanig dat we onderweg zijn naar vernietiging van onszelf, zonder dat ons dit nog langer opvalt. We zijn er eenvoudig volkomen mee verweven geraakt, en we beschouwen dit als volstrekt normaal, en juist iemand die het heeft over zelfliefde, wordt beschouwd als iemand die sterk afwijkend gedrag vertoont, ten opzichte van "normale" mensen.

***De donkere kant heeft ons zover gekregen,
dat we zelfliefde als verkeerd zijn gaan beschouwen.***

Zóver zijn we inmiddels gehersenspoeld.

Het is daarom belangrijk dat er overal klokkenluiders naar voren komen, om de misstanden in onze samenleving zo duidelijk mogelijk onder de aandacht te brengen van de mensen die bereid zijn hiernaar te kijken.

Onze klokkenluiders zijn *niet* verantwoordelijk voor wat onze samenleving hier uiteindelijk mee wil gaan doen, het is "slechts" hun rol om zo veel mogelijk duidelijkheid te brengen, zodat mensen die dit zouden willen, dit zouden kunnen onderzoeken, en hun visie zouden kunnen aanpassen.

De klokkenluiders hebben daardoor vaak een moeilijke positie. Enerzijds zijn zij vaak heel sterk gedreven om misstanden beter zichtbaar te maken voor het grote publiek, en tegelijkertijd is het van belang dat ze niet te veel meegaan in de turbulentie die dit onvermijdelijk veroorzaakt.

Het is belangrijk dat je jouw eigen rol hierin herkent en op je neemt, maar het vervolgens aan anderen overlaat wat *die* er mee willen gaan doen.

Er komt daardoor voor alle klokkenluiders vroeg of laat een keer een punt dat ze innerlijk aanvoelen dat hun bijdrage voldoende is geweest, en het beter is om dit weer veel meer los te laten, zodat je meer ruimte krijgt voor je eigen spirituele huiswerk en je ruimte maakt voor de betere ervaringen die dan ongetwijfeld op je weg zullen komen.

Wanneer je voelt dat jouw missie voldoende invulling heeft gekregen, is het van belang dit weer veel meer los te laten, en ruimte te maken voor andere en betere ervaringen in jouw eigen persoonlijke leven, want daar zal jouw eigen hogere Zelf dan ongetwijfeld voor zorgen, als een soort van *dank*, voor het werk dat je dan hebt verricht voor “het grotere geheel”.

***Voor alle klokkenluiders komt er een tijd
waarin ze aanvoelen dat het genoeg is geweest
wat ze in werking hebben gezet,
en ze beter ruimte zouden kunnen maken
voor andere ervaringen in hun persoonlijke leven.***

Dit loslaten is in de afgelopen duizenden jaren ongebruikelijk geweest maar dit is nu wel de weg die ons aangeboden wordt door degenen die ons nu zo goed mogelijk proberen te begeleiden.

Het is daarom voor veel klokkenluiders belangrijk na verloop van tijd weer terug te treden uit de publiciteit, die onvermijdelijk gezocht is om je werk als klokkenluider goed te kunnen doen.

Er komt dan gewoonlijk vanzelf een periode waarin je voelt dat je beter terug kunt treden, en het beter aan anderen over kunt laten om te beslissen hoe die hiermee verder willen gaan.

***Ook voor mij kan er een periode komen
waarin ik minder ga schrijven
en ruimte ga maken om andere dingen te doen.***

Er is dan voldoende duidelijkheid gegeven over de hele grote lijnen van de geschiedenis van de mensheid, zodat iedereen die dit zou willen, mijn visie zou kunnen onderzoeken.

Meer dan dit is voor mijn gevoel niet nodig, het is dan aan anderen om hier mee verder te gaan, voor zover iemand dit zou willen.

***De samenstellers van de Bijbel,
hebben doelbewust de verhalen van Johannes de Doper en de meester Jezus
door elkaar laten lopen,
zodat de mensheid van latere generaties,
het onderscheid tussen beide niet meer zo goed zou kunnen maken.***

Dingen die Johannes naar voren bracht, werden door de samenstellers van de Bijbel doelbewust in de mond gelegd van Jezus, waardoor voor toekomstige generaties de verwarring die daardoor zou ontstaan, niet meer zo gemakkelijk te ontwarren zou zijn, zeker niet als je weet dat mensen met de vermogens van de meesters en van de lagere goden, onder hypnose waren gebracht, en allerlei dingen voor Waarheid hadden aangenomen die volkomen botsen met het innerlijke weten.

In de Bijbel wordt gesuggereerd dat Jezus Genegenheid predikte, hetgeen in werkelijkheid volstrekt niet het geval was.

Deze meester introduceerde normen en waarden op het gebied van intiem lichamelijk contact die een teruggang zouden betekenen naar de periode van koning Achab en koningin Izebel, iets waar het Joodse volk volstrekt niets meer mee te maken wilde hebben.

In werkelijkheid was het Johannes de Doper, die vertelde over de weg van Genegenheid, en probeerde het Joodse volk van die tijd nieuwe normen en waarden aan te leren op het gebied van intiem lichamelijk contact, waarin Genegenheid een veel grotere rol zou spelen, en waarbij geslachtsgemeenschap minder belangrijk zou worden.

***Zowel de meester Jezus als Johannes de Doper,
introduceerden andere normen en waarden
op het gebied van intiem lichamelijk contact,
dan gebruikelijk waren in die periode.***

Jezus introduceerde normen en waarden die afkomstig waren uit het verleden, en waar het Joodse volk van die tijd volstrekt *niet* meer in mee wilde. Het volk wilde niets te maken hebben met prostitutie, sodomie en pedofilie, zoals dit gebruikelijk is geweest in de periode van koning Achab en koning Izebel, waar de profeet Elia destijds met succes tegen had gewaarschuwd.

Johannes de Doper introduceerde nieuwe normen en waarden op het gebied van intiem lichamelijk contact, die beter overeenkomen met het innerlijke weten, in de veronderstelling dat deze goed zouden aansluiten bij de aanpassingen in het evolutieproces, die er voor die periode al waren gepland, door de hogere goden.

Maar de donkere kant verstoorde dit proces van aanpassingen van het evolutieproces, en probeerde via de meester Jezus en zijn groep, het volk terug te leiden naar verkeerde omgangsvormen op het gebied van intiem lichamelijk contact, waarbij Maria Magdalena naar voren werd geschoven als het rolmodel voor alle vrouwen, namelijk het zijn van een publieke vrouw, een prostitué, die paste in de gedachte van een “wereldbroederschap”, waarin iedereen met iedereen de lichamelijk liefde zou bedrijven, zoals de meesters dit in de boeken van Alice Bailey openlijk hebben beschreven, omdat zij seksualiteit en liefde als synoniemen beschouwen.

Toen het voor de meesters duidelijk was geworden dat het Joodse volk deze normen en waarden afwees, hebben ze alle gedeeltes in hun geschriften die hiermee te maken hebben, haastig weer weggewerkt, zodat die aan het zicht van het Joodse volk zouden worden onttrokken, maar via regressie-sessies, kunnen al deze dingen in onze generatie worden opgezocht, waardoor duidelijker zal worden welke normen en waarden de meester Jezus en zijn groep destijds introduceerden, op het gebied van intiem lichamelijk contact.

Documenten kunnen worden vernietigd maar de archieven zijn een blijvend onderdeel van het menszijn, en nu er weer veel meer Vrijheid is, kunnen we hier weer in kijken door middel van regressie-sessies, een bron van onschatbare waarde met informatie over onze eigen persoonlijke ervaringen in het verleden, waardoor je ook de geschiedenis van de mensheid beter leert kennen en beter leert begrijpen.

***De samenstellers van de Bijbel
hebben doelbewust een verhaal verzonnen
over de geboorte van het kindje Jezus met de kerst,
zodat dit samen zou vallen met al bestaande vieringen,
waarin dit kindje een plaats zou veroveren.***

Het kindje Jezus zou naar voren worden geschoven in een bestaande viering, en de oorspronkelijke gedachte van die vieringen gaan verdringen, om plaats te maken voor de aanbidding van het kindje Jezus, hoewel die helemaal niet geboren is rond de winterzonnnewende.

Deze techniek van infiltreren in een bestaande situatie, wordt vaak toegepast door de donkere kant, met als bedoeling het bestaande eenvoudig over te nemen en om te buigen.

***Het kindje Jezus is NIET geboren met de kerst,
maar in het voorjaar.***

Omdat het Joodse volk dit heel goed wist, heeft het een paar honderd jaar geduurd, voordat de meesters het aandurfdën om dit verhaal in de Bijbel te verankeren. De samenstellers van de Bijbel gingen ervan uit dat ze zich dit tegen die tijd konden permitteren, omdat er geen levende herinnering meer zou zijn aan de werkelijke geboortedag van het kindje Jezus.

Wanneer het Joodse volk zich zou hebben onderworpen aan de meester Jezus, dan zouden al deze kunstgrepen niet nodig zijn geweest, maar omdat het Joodse volk Jezus en zijn groep hadden afgewezen, zochten ze allerlei kronkelige wegen om alsnog hun plannen dóór te kunnen zetten, ook al had het Joodse volk volkomen duidelijk gemaakt, dat ze hier niets mee te maken wilde hebben.

Nu, tweeduizend jaar later, is ongeveer dezelfde groep als voorheen het Joodse volk, voor het grootste deel in Nederland in incarnatie, in een volk waarin precies DIE normen en waarden gangbaar zijn waartegen diezelfde groep destijds hevig in opstand was gekomen, en dit volkomen had afgewezen.

Het Joodse volk van tweeduizend jaar geleden wilde niets te maken hebben met sodomie, prostitutie en pedofilie, maar komt nu, tweeduizend jaar later, in een land terecht, waarin prostitutie en sodomie onderdeel zijn van de normen en waarden van onze generatie, en waarbij een stel homofiele mannen door de Nederlandse wetten de gelegenheid krijgt om een kind te adopteren, waarbij het aannemelijk is dat er een direct verband bestaat tussen homofiele mannen en pedofilie. We komen dan heel dicht in de buurt van het bij wet faciliteren van pedofilie.

Deze Nederlandse wetten zijn door de donkere kant door ons parlement geloodst, in een periode dat die dit nog heel gemakkelijk kon doen, door de Vrije wil van onze Kamerleden om te buigen, op dezelfde manier als dit ook met allerlei andere mensen gebeurde op belangrijke momenten.

De meesters hadden hier heel veel mogelijkheden voor, en konden daardoor sterke invloed uitoefenen op deze Nederlandse wetten, waarin er normen en waarden worden verankerd in onze samenleving, die nu waarschijnlijk zouden worden afgewezen door het Nederlandse volk, als er nu een referendum over zou worden gehouden, maar die er een aantal jaren geleden toch doorheen zijn gedrukt door de donkere kant, waarbij de Vrije wil van degenen die daar destijds over moesten stemmen, volkomen ondergeschikt werd gemaakt aan “de wil van god”, die door de meesters al duizenden jaren ten uitvoer wordt gebracht, met hele grote bevoegdheden, om namens hem de dingen te doen, die nodig zijn om *dit* plan te verwezenlijken.

Op die manier krijgt een volk normen en waarden opgedrongen die het niet wil, maar die wel in de wet zijn verankerd, en waar je niet meer zo gemakkelijk van af kunt komen. De manier om hier toch vanaf te komen is het op gang brengen van een referendum, zodat het Nederlandse volk haar mening hierover kenbaar kan maken.

Dit heeft kans van slagen wanneer er in onze samenleving voldoende draagvlak is voor zo'n aanpassing van de Nederlandse wetten, met als doel onze kinderen te beschermen tegen een verschrikkelijk lot.

Dit zijn normen en waarden waar het Joodse volk tweeduizend jaar geleden van gruwde, en niets mee te maken wilde hebben, maar die ongeveer diezelfde groep nu worden opgedrongen, omdat deze zelfde groep nu voor het overgrote deel in Nederland is geboren, waar DIT de gangbare normen en waarden zijn.

***De donkere kant had voor ogen om vanuit ons land,
deze normen en waarden van de meester Jezus,
uit te dragen over de hele wereld,
en was daar al mee begonnen,
zoals voor iedereen goed is te volgen.***

Nederland zou het voortouw nemen bij het introduceren van *deze* normen en waarden, hetgeen voortvarend in werking is gezet, maar nu steeds meer aan het stagneren is.

Wat we hier zien is de manier waarop de donkere kant met deze dingen omgaat. Wanneer iemand vanuit Vrije wil deze normen en waarden afwijst, dan probeerde de donkere kant in een volgende incarnatie toe te werken naar een situatie waarin iemand hier niet meer onderuit zou kunnen, en precies die dingen zou ondergaan, waar iemand in eerdere levens fel tegen had geprotesteerd, om op die manier mensen innerlijk te breken, door ze normen en waarden op te dringen die ze eigenlijk helemaal niet willen, maar waar ze vanwege de druk van de situatie, niet meer goed onderuit zouden kunnen komen.

***Door normen en waarden op te dringen,
die botsen met het innerlijke weten,
en die iemand per sé niet wil,
maak je iemand kapot
en breek je diens innerlijke wil.***

Het is een vorm van vernietiging van iemands identiteit, want je *bent* je normen en waarden, DAT is wat je met je meeneemt, wanneer je vanuit de Oorsprong tussen andere mensen komt te staan. Aan je normen en waarden, leer je jezelf en anderen kennen.

Er zijn nu goede mogelijkheden, om al deze dingen te onderzoeken, voor wie dit wil. Ik kan slechts aangeven wat mijn visie is en hoe hier op “de weide” over wordt gesproken door onze leraren. Ieder die dit wil, kan nu *zelf* onderzoeken hoe het zit met de normen en waarden op het gebied van intiem lichamelijk contact in de periode van tweeduizend jaar geleden. Dit is iets wat je helemaal ZELF kunt doen, wanneer je voelt dat dit voor jou de juiste weg is, om meer zicht te krijgen op jouw eigen ervaringen, maar ook om de geschiedenis van de mensheid beter te leren begrijpen.

Deze mogelijkheden worden NU geboden in ons evolutieproces, en iedereen die dit zou willen kan deze weg volgen.

In de Nederlandse taal kennen we de uitdrukking “de liefde bedrijven”, en daarmee wordt duidelijker dat de meesters erin zijn geslaagd door middel van ons gewone dagelijkse taalgebruik, aan te leren dat liefde en seksualiteit synoniemen zouden zijn. Dit is een vorm van hersenspoeling, die volkomen botst met het innerlijke weten, maar die onze generatie van jongs af aan is aangeleerd en is opgedrongen.

Dit is de manier waarop de meesters hun normen en waarden introduceren in onze samenleving, zonder dat zo op het eerste gezicht duidelijk is waar dit vandaan komt.

Tweeduizend jaar geleden schreven diezelfde meesters dat wanneer “de twee één worden”, dit precies in lijn is met de “liefde” die de god van de Bijbel voor ogen heeft.

Dit zijn dezelfde normen en waarden, die te maken hebben met geslachtsgemeenschap, waarbij de ene de ander meesleept naar contreien van lust, en waarbij het vaak gaat om machtsspelletjes, ook al wordt dit meestal hardnekkig ontkend.

Seksualiteit is vaak het domein van macht, waarbij er iemand is die de macht heeft en waarbij er iemand is die onderworpen wordt, en doet wat die ander graag ingevuld wil hebben, waarbij dit hetzij openlijk wordt aangegeven, hetzij zorgvuldig wordt verborgen, maar waarbij dit wel het leidende motief is voor de keuzes die er worden gemaakt.

In werkelijkheid is er geen enkele sprake van éénwording tijdens geslachtsgemeenschap, het gaat er meestal om zo veel mogelijk ingevuld te krijgen wat je *zelf* graag zou willen, waarbij je de ander in feite eenvoudig gebruikt. Met andere woorden het eigenbelang staat dan gewoonlijk voorop.

Ook wanneer je jezelf onderwerpt aan de ander en jouw lichaam door de ander laat gebruiken, is er geen enkele sprake van éénheid. Het is dan zelfs te zien als een vorm van zelfvernietiging.

***Het woord “liefde” is voor mijn gevoel een vies woord geworden,
dat ik daarom liever niet meer gebruik.***

Het is volkomen opgeladen met de normen en waarden die de meesters in onze samenleving hebben geïntroduceerd, waarbij de meest verschrikkelijke motieven uitgeleefd worden onder de vlag van “liefde”.

Dit is de reden dat ik het woord “Genegenheid” toepas, om de stroming opnieuw te introduceren die Johannes de Doper voor ogen had, maar waar hij destijds niet mee verder kon gaan, omdat hem dat onmogelijk werd gemaakt door de donkere kant, die hem op een slinkse manier op een zijspoor had gemanoeuvreerd en hem uiteindelijk toch heeft kunnen vermoorden, want daar kwam het op neer.

Wanneer ons evolutieproces goed functioneert, krijgen mensen in een latere incarnatie alsnog de gelegenheid om te doen wat ze graag hadden gewild. Zo zal ook Johannes de Doper ongetwijfeld alsnog een nieuwe mogelijkheid krijgen om te doen waar hij destijds voor gekomen was.

Wanneer de meester Jezus terug is gekomen in incarnatie in ons kleine Nederland, en wanneer zijn discipelen van weleer eveneens zijn teruggekomen, om de hele situatie nog eens opnieuw te onderzoeken, dan zal vast ook Johannes de Doper opnieuw in incarnatie zijn gekomen, ergens in dit bijzondere land, waar nu “de punt van de trechter” is.

Ook andere belangrijke spelers zoals Maria, de moeder van Jezus, en Elisabeth, de moeder van Johannes, zullen ongetwijfeld opnieuw geboren zijn in het Nederlandse volk, zonder zichtbaar te zijn voor het grote publiek.

***We leven in een generatie
die getuige is van de hele grote overgang
van het ingekapseld zijn in de gelederen van de donkere kant,
naar een periode waarin je hier zo veel mogelijk van los kunt maken.***

Voor wie al deze dingen onder ogen ziet, en dit geleidelijk steeds meer tot zich door laat dringen, is er veel tijd nodig om dit te verwerken en in het gevoel te laten bezinken.

Er is ruimte nodig om hiermee bezig te zijn en dit de tijd te geven die hiervoor nodig is. Het gaat om hele grote dingen, die eigenlijk veel te groot zijn voor een menselijk bewustzijn zoals wij dit allen hebben gekregen toen we vanuit de Oorsprong op pad gingen.

Het gaat hier om hele grote veranderingen, waarvan ik slechts een paar grote lijnen kan schetsen. In de loop van de komende jaren zal geleidelijk steeds beter zichtbaar worden wat er allemaal gaande is.

Het is mijn bedoeling in de komende jaren af en toe nieuwe artikelen te schrijven, voor de mensen die hun innerlijke weten willen volgen, maar ik vermoed dat dit niet meer zo regelmatig zal zijn als in de afgelopen twee jaar gebruikelijk is geweest. Het is mijn bedoeling dit schrijven nu meer los te laten, en ruimte te maken voor andere dingen.

***1** In Jesaja 45:7 zegt de god van de Bijbel: *"Ik formeer het licht, en schep de duisternis; Ik maak den vrede en schep het kwaad, Ik, de HEERE, doe al deze dingen."*

God zegt hier dat hij zelf het kwaad heeft geschapen...

Naar mijn idee zou een god die het goed met mensen vóór heeft zoiets niet doen. Ik zie dit als een bevestiging dat deze god het *niet* goed met mensen vóór heeft. Er wordt op deze plaats bovendien duidelijk aangegeven dat er wel degelijk zoiets als kwaad bestaat, hoewel er tegenwoordig veel mensen zijn die vinden dat het kwaad op zichzelf niet echt bestaat en dat dit zou moeten worden beschouwd als onzuiverheden in het denken van de mens die hiermee te maken heeft. Het gaat hier dus om kwaad dat zich buiten iemand afspeelt maar waar iemand mee in aanraking kan komen.

Ik ben van mening dat kwaad in de kern het handelen tegen beter weten in is. Met andere woorden dan komt er de factor bij van de Vrije wil. Als god het kwaad heeft geschapen, dan nog is er zoiets als de Vrije wil, waardoor iemand in principe een keuze kan maken hoe op dit kwaad te reageren.

Als god aangeeft het kwaad (de duivel) te scheppen, dan is daarmee nog niet duidelijk gemaakt welke mogelijkheden hij daar dan precies mee gekregen heeft. Met andere woorden als een mens hier niet aan mee wil doen, welke mogelijkheden heeft god dan om zo'n mens te beïnvloeden?

Waar moeten we aan denken als god aangeeft het kwaad te scheppen? Worden hier demonen mee bedoeld die mensen angst aanjagen of gaat het veel verder dan dit, en kan het zijn dat mensen worden beïnvloed om dingen te doen die zij niet willen maar onder invloed van kwade machten misschien toch doen.

Op deze vragen wordt *hier* door hem geen antwoord gegeven. Er wordt slechts een globaal beeld gegeven dat god ervoor heeft gekozen om het kwaad doelbewust te scheppen. Er wordt bovendien niet uitgelegd *waarom* god het blijkbaar nodig vindt om het kwaad te scheppen. Met andere woorden op welke manier zou dit kunnen bijdragen aan onze spirituele ontwikkeling?

Uitgaande van de ontwikkeling van Genegenheid en Wijsheid van de Ziel, het hogere Zelf, zie ik niet hoe het doelbewust scheppen van het kwaad hieraan zou kunnen bijdragen. Naar mijn idee is dit vooral het tegenwerken van de ontwikkeling van Genegenheid en Wijsheid. Alleen al het doelbewust aangeven via één van zijn spreekbuizen dat hij blijkbaar in staat is om het kwaad (Satan) te scheppen en hij ervoor heeft gekozen om dat ook daadwerkelijk te doen, is op zichzelf al heel beangstigend. Er is dan immers sprake van een god die het ons als mensen bijzonder moeilijk maakt in onze leeromgeving, en hier overduidelijk heel bewust voor kiest. Hij werkt ons tegen.

Op een andere plaats, in een ander boek, wordt door de meesters openlijk beschreven, wat zij kunnen doen om iemand te dwingen datgene te doen dat zij willen dat er in zo'n situatie zal worden gedaan.

Het boek dat ik bedoel is "De Mahatmabrieven aan A. P. Sinnett" van A. Trevor Barker, brief nummer 28, bladzijde 238.

Degenen die dit uitermate leerzame voorbeeld willen onderzoeken, kunnen dit boek gemakkelijk vinden bij de onlineliteratuur die de theosofie beschikbaar heeft gebracht voor belangstellenden.

Hierin wordt duidelijk gemaakt dat de meesters iemand alles kunnen laten doen wat zij willen, zonder dat iemand dit in de gaten heeft. Dit is bepalend geweest voor het verloop van de geschiedenis van de mensheid.

*Dit artikel is bedoeld voor alle mensen die hun innerlijke weten willen volgen.
Het is kennis die aangeboden wordt aan alle lichtwerkers.*

*Door dit zorgvuldig met jouw hart te onderzoeken,
kom je sterker te staan in het leren samenwerken met jouw Ziel, jouw hogere Zelf.*